**Zápis z jednání Rady poskytovatelů
dne 19.9.2023 od 16:30h**

**Přítomni na MZ:**ministr zdravotnictví – prof. MUDr. Vlastimil Válek, CSc., MBA, EBIR
MUDr. Vladimír Dvořák, Ph.D.
MUDr. Petr Šonka
Ing. JUDr. Miloslav Ludvík, MBA
MUDr. Zorjan Jojko
MUDr. Václav Volejník, CSc.
RNDr. Jaroslav Loucký, Ph.D., LL.M.
MUDr. Ilona Hülleová
Ing. Václav Moravec
MUDr. Dalibor Štambera, MBA
prof. MUDr. Pavel Jansa, Ph.D.
MUDr. Marek Slabý, MBA
PhDr. Mgr. Jan Bodnár, LL.M.
MUDr. Renata Knorová
Mgr. Tomáš Troch
Ing. Helena Rögnerová
JUDr. Radek Policar
Mgr. Jakub Dvořáček
Dominika Brožíková

**Přítomni webex:**MUDr. Eduard Sohlich, MBA
Ing. Vladimír Drvota
Mgr. Michal Hojný
Mgr. Monika Marková
Mgr. Marek Hampel
Bc. Kamil Doležel
PharmDr. Zdeněk Blahuta, MHA
Bc. Ludmila Kučerová
PhDr. Robert Huneš
prof. RNDr. Ladislav Dušek, Ph.D.

**Omluven:**MUDr. Eduard Bláha
MUDr. Jiří Pekárek
Doc. MUDr. Roman Šmucler, CSc.

**Program:**

1. **Úhradová vyhláška 2024** – MUDr. Petr Šonka
2. **Projednání připomínek k návrhu novely zákoníku práce "nepřetržitý denní odpočinek" –** Ing. JUDr. Miloslav Ludvík, MBA

**Různé:**

1. **Úhradová vyhláška 2024** – MUDr. Petr Šonka

**Dvořák –** Přivítal všechny účastníky na jednání a zahájil diskusi k prvnímu bodu.
Upozornil, že aktuálně je Úhradová vyhláška v meziresortním připomínkovém řízení a je jasné, že každý segment má nějakou připomínku. Požádal tedy o probrání systémových připomínek, které se týkají všech segmentů.
**Šonka –** Nechtěl bych tímto bodem zdržovat, nicméně proběhlo jednání, kde jsme uplatnili svoje připomínky. Shrnu dva zásadní probrané body. První bod je, že bonifikace za péči o dětské pacienty se týká všech ambulantních i nemocničních poskytovatelů. Druhý bod je, že byl odmítnut systém malusů.
**Jojko** – Rád bych upozornil na nutnost počítat s tím, že pokud zůstane Úhradová vyhláška nastavená tak, jak je teď, tak některým oborům bude číselně klesat úhrada výkonů. V rámci vysokých nákladů se některá ošetření omezí, nebo úplně zmizí, protože se to v zásadě nevyplatí.
**Troch** – Toto je důsledek automatické valorizace v seznamu zdravotních výkonů, která se vztahuje pouze na část nákladů. Což je mechanismus, který vy samotní prosazujete.
**Jojko** – Bohužel takto je to ale postavené špatně. V rámci mnoha oborů jsme již zvyklí, že se jim úhrady vyvíjejí různě. Problém návrhu vyhlášky je v tom, že byla jen snížena hodnota bodů, čímž oborům, které jsou zdražením zasaženy nejvíce, tj. materiálově a technicky náročným, klesá úhrada. A to nikoli jen relativně vůči inflaci, ale absolutně. Při stejné výkonnosti by dostaly méně peněz než v roce 2022 a 2023
**Dvořák** – Uvědomujeme si, co se snažíš sdělit, ale ono asi není žádné jednoduché řešení. Dlouhodobě je segment ambulantních specialistů velice heterogenní a bohužel je těžké uspokojit všechny odbornosti.
**Jojko** – Věřím tomu, že existuje cesta, která by byla schůdná. Z reakce ing. Trocha je jasné, že podstatě problému rozumí a ing. Rögnerová také. Pokud se něco nezmění, bude to poprvé, co čistě a jen matematicky – nikoli projednanou změnou Seznamu výkonů – dojde k podstatnému snížení úhrad.
**Dvořák** –Určitým řešením by bylo řešit principy úhrad, a ne výši úhrad.
**Loucký** – V návrhu Úhradové vyhlášky pro příští rok jsem u gynekologů nezaznamenal úhradu pro screening poruch štítné žlázy u těhotných žen, což je nový screeningový program.
**PM** – K tomu se musí vyjádřit přímo pan profesor Dušek.
**Dušek** – Úhrada odbornosti 603 pro screening poruch štítné žlázy u těhotných žen není stanovená, protože tento projekt ještě není dokončen, a proto nemůže být v tomto návrhu úhradové vyhlášky. Program může začít až po stanovení úhrady pro gynekology.
**Bodnár** – Je možné případně vytvořit signální kód pro screening štítné žlázy u těhotných žen i mimo Úhradovou vyhlášku.
**Dvořák** –Tento bod bych shrnul tak, že je to aktuálně ve stavu, kdy každý bude oficiální cestou připomínkovat a následně se uvidí, jak budeme spokojení s Úhradovou vyhláškou. Je jasné, že nebude žádný segment spokojený na sto procent. Se screeningem thyreopatií gravidních rádi začneme, až bude dohodnuta úhrada.

1. **Projednání připomínek k návrhu novely zákoníku práce "nepřetržitý denní odpočinek" –** Ing. JUDr. Miloslav Ludvík, MBA

**Ludvík –** Když se psala úhradová vyhláška, tak se v podstatě odhlédlo od toho, jak dopadne zákoník práce. Stále více se ukazuje, že pravděpodobným řešením bude přechod na směnný provoz. Problém úhradové vyhlášky je v tom, že je vysoce produkčně orientována. Pokud by se přistoupilo na směnný provoz, tak bude velký problém naplnit produkční fázi. Sníží se tím bodová produkce, a proto je nutné mít stanovený spodní koridor. Což je i moje připomínka k bodu Úhradová vyhláška.
**PM** – Dle mě dostupných informací s přechodem na směnný provoz nedochází ke snížení bodové produkce. V případě přechodu na směnný provoz si myslím, že plný třísměnný provoz není nutný, stačí dvousměnný provoz. Největší rizika však vnímám u ARO.
**Ludvík** – Bylo by vhodné snížit limity u minimálně dosažitelné hodnoty produkce.
**Bodnár** – Myslím si, že není vhodné tyto limity ještě snižovat.
**Troch** – Bude projednáno na jednání ředitelů.

**Různé:**

**Volejník –** Existuje problém ohledně kranioprogramu, kdy v současné době může pacient do specializované rehabilitační péče (OD 000 33) přejít pouze z intenzivního lůžka. Je to logické.

Ale: v případě, kdy z organizačních důvodů musí být pacient před překladem krátkodobě přeložen na běžné lůžko nebo na lůžko následné nemocniční péče, není možné jej do kranioprogramu už přijmout. Bylo by správné text podmínek pro tento OD upravit, aby to, za těchto podmínek, možné bylo. Není to otázka finanční ani právní. Jde o formální nedostatek textu.
**Bodnár** – Tento problém jsme zaznamenali, pracujeme na jeho řešení a brzy k tomu dostanete od nás odpověď.

Zpracovala: Brožíková Dominika