

**RADA POSKYTOVATELŮ**  
**24. ledna 2023 od 16.00 hodin MZ/webex**

**Přítomni na MZ:**

ministr zdravotnictví – prof. MUDr. Vlastimil Válek, CSc., MBA, EBIR  
MUDr. Vladimír Dvořák, Ph.D.  
MUDr. Petr Šonka  
Ing. JUDr. Miloslav Ludvík, MBA  
RNDr. Jaroslav Loucký, Ph.D., LL.M.  
MUDr. Zorjan Jojko  
MUDr. Václav Volejník, CSc.  
Bc. Ludmila Kučerová  
Ing. Daniel Horák  
MUDr. Eduard Bláha  
MUDr. Ilona Hülleová  
Mgr. Monika Marková  
Ing. Václav Moravec  
Mgr. Michal Hojný  
Doc. MUDr. Roman Šmucler, CSc.  
prof. MUDr. Pavel Jansa, Ph.D.  
PhDr. Mgr. Jan Bodnár, LL.M.  
MUDr. Renata Knorová  
MUDr. Irena Maříková  
MUDr. Barbora Macková  
Mgr. Tomáš Troch  
Mgr. Jan Zapletal  
Mgr., Ing. Venuše Škampová  
Bc. Josef Pavlovic  
Ing. Helena Rögnerová  
Dominika Brožíková

**Přítomni webex:**

MUDr. Eduard Sohlich, MBA  
Mgr. Marek Hampel  
PhDr. Robert Huneš  
Ing. Vladimír Drvota  
MUDr. Dalibor Štampera  
Ing. Michal Čarvaš

**Omluven:**

MUDr. Marek Slabý, MBA  
MUDr. Jiří Pekárek  
Bc. Kamil Doležel

## **Program:**

1. **Jmenování člena MUDr. Jiří Pekárek** – MUDr. Vladimír Dvořák, Ph.D.
2. **Dohodovací řízení o úhradách péče pro rok 2024 - východiska plátců a poskytovatelů** - MUDr. Vladimír Dvořák, Ph.D
3. **Funkční specifikace laboratorního nálezu – praktické aspekty realizace** – RNDr. Jaroslav Loucký
4. **Zákon o odpadech** – MUDr. Zorjan Jojko
5. **Možné změny v systému bezpečnostně technických kontrol** – MUDr. Zorjan Jojko
6. **Lázeňské pobyty financované z fondů prevence jako odměna pacientů za plnění dílčích preventivních cílů** – MUDr. Eduard Bláha
7. **Informace o výsledcích aprobačních zkoušek za roky 2020, 2021, 2022** -MUDr. Irena Maříková, MBA
8. **Provádění covidových odběrů v režimu běžných odběrových míst** – Bc. Kamil Doležel

## **Různé:**

1. **Kompetence studentů LF** – prof. MUDr. Vlastimil Válek, CSc., MBA, EBIR

### 1. Jmenování člena MUDr. Jiří Pekárek – MUDr. Vladimír Dvořák, Ph.D.

Přesunuto na další jednání.

### 2. Dohodovací řízení o úhradách péče pro rok 2024 - východiska plátců a poskytovatelů – MUDr. Vladimír Dvořák, Ph.D

**Dvořák** – Bylo by vhodné si říct východiska dohod, nedohod nebo návrhy pro rok 2024. Ujasnit si jaké budou priority pro rok 2024.

**Bodnár** – Obdobně jako v předchozích letech budeme preferovat uzavření dohody se všemi segmenty. Konkrétní dohody se budou odvíjet podle výkonné ekonomiky. V tuto chvíli vycházíme ze základních údajů definovaných ministerstvem financí, které nám dávají předběžnou vizi, je však jasné, že se tyto vize budou upravovat. Další prognóza má být publikovaná příští týden.

**Ludvík** – Prosba na PM, zda by nemohl požádat český statistický úřad o vyčíslení míry inflace ve zdravotnictví. PM souhlasí.

**PM** – Je třeba začít o úhradové vyhlášce debatovat daleko dříve než minule. Nepřipustím, aby ti, co se dohodnou, byli znevýhodněni oproti těm, co se nedohodnou. Co se týče priorit, které chceme dál podporovat:

1. Určitě chceme dál pokračovat v urgentní centrové péči a výkony provázané s centry financovat v centrech jinak.
2. Nadále podporovat jednodenní medicínu.
3. Rozvíjet následnou péči.
4. Narovnání soukromé praxe – změna částečných úvazků.
5. Podpořit urgency – lépe hrazené provozy i o víkendech, svátcích a v noci.
6. Bonifikace u dětí – indexy ošetření dětí – netýká se apriori dětských oborů.
7. Doprovody pacientů – metodicky určit, jaké jsou standardy pro doprovod.

**Rögnerová** – Čekáme na lednovou predikci. Předpokládáme tlak z ministerstva financí, aby nedošlo k deficitu. Je zatím předčasné se bavit o konkrétních číslech. Je však možné se již bavit o konkrétních činnostech a principech, které do toho chcete zahrnout.

**PM** – Rád bych, abyste debatovali. Všechny tyto body diskutují s odborníky.

**Dvořák** – Chtěl jsem toto téma otevřít již teď pro zahájení diskuse. Je samozřejmé, že predikce jsou zatím nepřesné. Více se bude diskutovat na dalším jednání Rady poskytovatelů.

### 3. Funkční specifikace laboratorního nálezu – praktické aspekty realizace – RNDr. Jaroslav Loucký

**Loucký** – Podali jsme naše stanovisko k funkční specifikaci laboratorního nálezu – je tam mnoho technikálií, které bylo třeba probrat s odborníky softwarových firem.

Dvě věci je potřeba ozřejmit:

1. Veškerá ta komunikace je vícecestná tzn. na jedné straně je laboratoř – a na druhé je poskytovatel. Je třeba, aby to bylo nastavené na stejné technické rovině. Pokud tomu tak

nebude, musí si ten poskytovatel zaplatit software na stejné technické rovině, což je zhruba 12-15 tis. a nikomu se do toho nechce.

2. Na straně informačních laboratorních systémů bude velký nárok na změny, které by měly vést k unifikaci s běžným evropským datovým standardem. Rádi bychom tedy měli objasněno, kdo to bude, vzhledem k finanční náročnosti, hradit.

**PM** – Toto nevyřešíme na jednání Rady poskytovatelů, je třeba se na to sejít zvlášť.

#### 4. Zákon o odpadech – MUDr. Zorjan Jojko

**Jojko** – Žádost o svolení poslat metodiku na všechny.

**PM** – Povoluje poslat na všechny.

**Macková** – Poskytne aktualizovanou metodiku, která by měla být během prvního čtvrtletí hotová a kde bude specificky jenom příloha pro zdravotnické odpady.

#### 5. Možné změny v systému bezpečnostně technických kontrol - MUDr. Zorjan Jojko

**Jojko** – Dotaz, zda se o tomto tématu již jednalo a jestli jsou nějaké možnosti, jak nám odlehčit od finančních nákladů BTK.

**Dvořák** – Řešena byla frekvence BTK a u čeho je potřeba. Nově je problém sehnat autorizovaný servis.

**PM** – Má to na starost MUDr. Wolf. Žádám tedy paní vrchní ředitelku Rögnerovou, aby zadala MUDr. Wolfovi, aby provedl revizi všech BTK, najít konkrétní problémy a na pomoc si může přizvat MUDr. Jiřího Beneše. Je jasné, že možné změny jsou potřeba. Nebráním se změně zákona. Chci, aby se tím někdo zabýval intenzivně, možná by bylo vhodné vytvořit například pracovní skupinu.

**Bodnár** – SÚKL určuje třídění do rizikových skupin na základě vyhlášky. Neurčuje ale frekvenci těchto kontrol.

**PM** – Žádám tedy vrchní ředitelku Rögnerovou, aby pozvala do pracovní skupiny člověka ze SÚKL, který se tomuto věnuje.

**Rögnerová** – Navrhne toto téma probrat i v pracovní skupině ke zdravotnickým prostředkům.

**PM** – Je třeba prozkoumat to komplexně i s tím, kdo to tvoří, nařizuje a určuje vše kolem BTK.

#### 6. Lázeňské pobyty financované z fondů prevence jako odměna pacientů za plnění dílčích preventivních cílů – MUDr. Eduard Bláha

**Bláha** – Chtěli bychom znát vaše vyjádření na toto téma. Pokoušeli jsme se řešit již dříve. Rádi bychom se toho chopili.

**PM** – Poprosil jsem pojišťovny, nezdravotnické pojišťovny i pana senátora Krause, aby se začalo pracovat na tématu připojištění. Bavili jsme se o několika oblastech připojištění. Nechceme jít cestou restrikcí, ale naopak cestou bonusů. Cesta bonifikací je daleko efektivnější.

**Bodnár** – Existuje model příspěvkového čerpání lázeňské péče, technicky je to tedy možné spustit už teď, nemuselo by se řešit legislativně.

**Šmucler** – Rádi bychom se jako poskytovatelé k tomu chtěli do budoucna vyjadřovat, tudíž moci se vyjádřit k tomu, co má smysl zařazovat do fondu prevence.

**Dvořák** – Musím říct, že v našem segmentu se již snažíme s plátcí bavit o využití fondu prevence.

**Bodnár** – Je zřízena pracovní skupina, kde řešíme například příspěvky z fondu prevence. Problematika u zubařů je samozřejmě specifická, ale o tom by se mělo diskutovat právě na té pracovní skupině.

**PM** – Smysl vidím v bonifikaci těch, co pečují o svoje zdraví a akceptují odborná doporučení lékařů.

**Balada** – Je třeba říct, že pojišťovny ročně na fond prevence uvolní 2-2,3 mld. korun na 10 mil lidí, což když si vydělíme je zhruba 200 Kč na osobu.

**PM** – Není to jednoduché a je možné, že to bude chtít legislativní změnu.

**Dvořák** – Na závěr tohoto bodu se vším souhlasím a podotýkám, že pokud má být tohle realizováno, tak celá primární péče musí být vzájemně informována o účasti registrovaných pojištěnců na preventivních programech, protože praktik či jiný lékař primární péče nemůže napsat doporučení, že se pojištěnec účastnil screeningu, když o tom nemá informace.

## 7. Informace o výsledcích aprobačních zkoušek za roky 2020, 2021, 2022 -

MUDr. Irena Maříková, MBA

### Prezentace od MUDr. Ireny Maříkové

#### Statistika – písemná a ústní část 2020

Rok 2020	Písemná část					Ústní část				
	Obor	Počet přihlášených	Počet zúčastněných	Prospěl	Neprospěl	Omluva/neúčast	Počet přihlášených	Počet zúčastněných	Prospěl	Neprospěl
Všeobecné lékařství	375	259	123	136	116	154	142	106	36	12
Zubní lékařství	153	114	27	87	39	51	45	24	21	6
Farmacie	11	9	2	7	2	2	2	0	2	0
<b>Celkem</b>	<b>539</b>	<b>382</b>	<b>152</b>	<b>230</b>	<b>157</b>	<b>207</b>	<b>189</b>	<b>130</b>	<b>59</b>	<b>18</b>

#### Statistika – písemná a ústní část 2021

Rok 2021	Písemná část					Ústní část				
	Obor	Počet přihlášených	Počet zúčastněných	Prospěl	Neprospěl	Omluva/neúčast	Počet přihlášených	Počet zúčastněných	Prospěl	Neprospěl
Všeobecné lékařství	260	220	125	95	40	142	136	97	39	6
Zubní lékařství	104	87	38	49	17	38	34	16	18	4
Farmacie	11	11	8	3	0	4	4	0	4	0
<b>Celkem</b>	<b>375</b>	<b>318</b>	<b>171</b>	<b>147</b>	<b>57</b>	<b>184</b>	<b>174</b>	<b>113</b>	<b>61</b>	<b>10</b>

## Statistika – písemná a ústní část 2022

Rok 2022	Písemná část					Ústní část				
	Počet přihlášených	Počet zúčastněných	Prospěl	Neprospěl	Omluva /neúčast	Počet přihlášených	Počet zúčastněných	Prospěl	Neprospěl	Omluva/neúčast
Všeobecné lékařství	397	353	207	146	44	154	145	104	41	9
Zubní lékařství	178	142	9	133	36	50	45	21	24	5
Farmacie	18	14	5	9	4	9	8	7	1	1
<b>Celkem</b>	<b>593</b>	<b>509</b>	<b>221</b>	<b>288</b>	<b>84</b>	<b>213</b>	<b>198</b>	<b>132</b>	<b>66</b>	<b>15</b>

Vzhledem k nízké úspěšnosti zubních lékařů u písemné části aprobačních zkoušek byly objeveny možné problémy konkrétně v nedostatečné znalosti českého jazyka a v nedostatečné úrovni odborných znalostí.

Možná řešení jsou:

1. Preaprobační příprava
2. Metodika tvorby otázek (MŠMT, UK)
3. Analýza stávajících otázek
4. Pracovní skupiny pro tvorbu otázek (IPVZ, LF, ČLS, komory)

**PM** – Srovnali jsme metodiku v rámci nostrifikací. Po konzultaci s paní profesorkou Táborskou jsme došli k závěru, že je potřeba ve zkoušce oddělit testování jazyka a odborné části. Aktuálně je to testováno naráz. Požádal jsem paní ředitelku Maříkovou, aby se obrátila na tým na Karlově univerzitě, který se věnuje testování a metodice testování. Rád bych věděl, zda není v testech něco metodicky špatně a jestli je rozumné rozdělit znalosti jazykové od znalostí odborných. Zároveň jsem požádal ministerstvo školství, konkrétně úsek metodiky testování, aby se k tomu vyjádřilo. Byl jsem taky upozorněn, že aprobační zkouška je jediný test, kde nejsou otázky zveřejněny. Chci znát důvod proč tomuto tak je a zda je možné to změnit.

**Dvořák** – Pokud je úspěšnost zkoušek 4 %, tak je to tristní. Stálo by za zkoušku vybrat pár desítek odborníků ve věku 40-50 let z vybraného oboru a dát jim tento test. Pokud je úspěšnost velice nízká, stojí za zvážení, zda ten test není nastaven špatně.

**Šmucler** – Testy jsou nastaveny na úroveň českých studentů na konci čtvrtého ročníku. Takto nízká úspěšnost je zapříčiněná tím, že na Ukrajině je velký rozdíl mezi školami, ty špičkové sem nechodí, chodí sem soukromá škola, která učí převážně dentální hygienistky.

**Dvořák** – Zkusili jste ty testy tedy předložit 40 - 50letým zubařům?

**Šmucler** – Zkusili, důležité ale je, že jsou to testy pro studenty čtvrtých ročníků.

**Dvořák** – Není důležité, pro koho jsou testy určeny, ale zda je udělalo přes 50 % té skupiny 40 - 50letých zubařů. Doporučuji toto otestovat.

**Maříková** – Chtěla jsem jen dodat, že otázky k ústní části zkoušky jsou zveřejněny. Pracovní skupiny, ve kterých budou odborníci, je budou testovat.

**PM** – Stručné shrnutí na závěr. Existuje pracovní skupina, je do toho vtažena Karlova univerzita plus ministerstvo školství. Chci se podívat komplexně na nastavení aprobační zkoušky. Určitě bych chtěl oddělit jazykové a odborné znalosti, podívat se na testování a jestli zveřejňovat nebo nezveřejňovat otázky v písemném testu.

## **8. Provádění covidových odběrů v režimu běžných odběrových míst –**

Bc. Kamil Doležel

**Loucký** – Hygienické stanice nereagují na možnost provádění covidových odběrů v režimu běžných odběrových míst. Proto od hlavní hygieničky prosíme o potvrzení možnosti provádění covidových odběrů v režimu běžných odběrových míst a o pokyn k odsouzení speciálních míst. Z našeho pohledu je třeba, aby tato informace byla ze strany paní náměstkyně Svrčinové jednoznačně prezentována ředitelům KHS.

**PM** – Potvrzují, zařídíme.

### **Různé:**

- **Kompetence studentů LF** – prof. MUDr. Vlastimil Válek, CSc., MBA, EBIR

**PM** – S děkany lékařských fakult jsme se bavili o tom, že bychom se měli zamyslet nad kompetencemi absolventů lékařských fakult, kteří je aktuálně nemají definované. Dále jsme jednali obecně o úpravách vzdělávacích programů tak, že bychom odstranili některé nadbytečné povinné kurzy a v rámci vzdělávání přesunuli takzvané „kolečko“. Ačkoliv mám dle kompetence možnost tyto změny provést, byl bych rád, kdybychom na to společně našli povšechnou shodu.

- **Národní bod pro duševní zdraví** - Mgr., Ing. Venuše Škampová

**Škampová** – Mám tady jeden úkol ze zasedání Národní rady duševního zdraví, kde byl pan ministr osloven spolkem Dialogos kvůli novelizaci vyhlášky 271/2012 sb. – Vyhláška o zdravotní způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání. Spolek Dialogos se aktivně účastní psychiatrické reformy a požaduje novelizaci vyhlášky, ve smyslu změkčení podmínek pro získání zdravotní způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání pro osoby s psychiatrickou diagnózou.

**PM** – Nemám na to žádné silné stanovisko, proto bych se na to chtěl podívat společně, prosím tedy o připravení podkladů na další jednání Rady poskytovatelů.

Bylo dohodnuto, že členům Rady poskytovatelů bude mailem rozeslán požadavek spolku Dialogos včetně odůvodnění požadavku a na příštím jednání se členové vyjádří k požadavku (souhlas x nesouhlas). Navrhovatelé by se chtěli projednání tohoto bodu na příštím jednání Rady poskytovatelů osobně zúčastnit. Škampová zajistí stanovisko psychiatrické společnosti k návrhu.

**Zpracovala: Brožíková Dominika**