**Z Á Z N A M**

**z pracovního jednání poradního sboru ministra zdravotnictví České republiky**

**Vědecká rada**

**dne 9. června 2020, od 11:30 hodin**

---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Přítomni:

* za poskytovatele zdravotní péče:

prof. MUDr. Štěpán Svačina, DrSc. MBA

[doc. MUDr. Svatopluk Býma, CSc.](https://is.cuni.cz/webapps/id/1427549634827454/)

prof. MUDr. Aleksi Šedo, DrSc.

MUDr. Zdeněk Mrozek, Ph.D.

doc. MUDr. Petr Němec, CSc

prof. MUDr. Miroslav Ryska, CSc.

[prof. MUDr. Josef Vymazal, DrSc.](http://www.rozhlas.cz/_zprava/1050736)

prof. MUDr. Julius Špičák, CSc.

prof. MUDr. Jan Žaloudík, CSc.

prof. MUDr. Vladislav Třeška, DrSc.

prof. MUDr. Marek Babjuk, CSc.

prof. MUDr. Pavel Dungl, DrSc.

prof. PhDr. Michal Miovský, Ph.D.

doc. MUDr. Jana Prausová, PhD., MBA

prof. MUDr. Pavel Rozsíval, CSc, FEBO

prof. MUDr. Aleš Ryška, PhD.

prof. MUDr. Petr Suchomel, PhD.

prof. MUDr. Miroslav Zavoral, Ph.D.

doc. MUDr. Roman Šmucler, CSc.
prof. MUDr. Vlastimil Válek, CSc., MBA

prof. MUDr. Jiří Raboch, DrSc.

doc. [MUDr. Marián Hajdúch, Ph.D.](http://lem.ocol.cz/cs/info/mudr-marian-hajduch-phd)

prof. MUDr. Petr Widimský, DrSc.

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.
 doc. MUDr. Peter Koliba, CSc

* za Ministerstvo zdravotnictví:

Mgr. et Mgr. Adam Vojtěch, MHA

prof. MUDr. Roman Prymula CSc., Ph.D.

MUDr. Alena Šteflová, Ph.D., MPH

Ing. Helena Rögnerová

Mgr. Zbyněk Podhrázký

Ing. Tomáš Kučera

Doc. MUDr. Dalibor Valík, Ph.D.

Prof. MUDr. Vladimír Černý, Ph.D., FCCM

Prof. RNDr. Ladislav Dušek, Ph.D.

Omluveni:
prof. MUDr. Jaroslav Malý, CSs
prof. MUDr. Roman Chlíbek, PhD.
prof. MUDr. Vladimír Mihál, CSc.
prof. MUDr. Rostislav Vyzula, CSc.
doc. PaedDr. Mauritzová Ilona, Ph.D.
prof. PharmDr. Martin Doležal, Ph.D.

**Navrhovaný program jednání:**

1. Populační Covid studie – prof. Dušek, doc. Valík, doc. Hajdúch
2. Činnost AZV ke koronaviru – prof. Ryska
3. Návrh na vytvoření KDP pro Covid-19 – prof. Černý
4. E-health – prof. Koliba, prof. Dušek
5. Hodnocení výzkumných organizací – prof. Špičák
6. Systém evaluace specializačního vzdělávání – Ing. Kučera, ř. Podhrázký
7. Různé, diskuse:
* Distanční péče – prof. Svačina, nám. Šteflová

**Bod 1: Populační Covid studie – prof. Dušek, doc. Valík, doc. Hajdúch**
**Hajdúch** – prezentace: Studie SARS-CoV-2-CZ-Preval; Pilotní výsledky studie: Charakteristika geografické kohorty Olomouckého kraje
**Dušek** – prezentace: Datová a informační základna pro management pandemie COVID-19
**Valík** – prezentace: Sledování imunitní odpovědi u pacientů s covid-19
**Dušek** – položil VR tyto dotazy:

* Obnovíme plošná serologická šetření SZÚ?
* Ustavíme expertní skupinu na bázi DG skupiny MZ ČR?
* Zpracujeme koncepci observačních šetření ČR pro COVID?
* Přijme VR MZ ČR možnou roli subjektu schvalujícího koncepci observačních šetření a kriticky hodnotícího různé studie v ČR, včetně studií regionálních?
* *Vědecká rada se jednohlasně usnesla, že doporučuje obnovit serologické metody a postupy SZÚ a dále doporučila ustavit expertní skupinu navrženou na platformě diagnostické skupiny COVID při MZ ČR a s její pomocí zpracovat koncepci organizace observačních šetření zaměřených na COVID pro další období.*
* *Vědecká rada konstatuje, že klinické studie týkající se epidemie COVID musí splňovat všechny náležitosti, které náleží kvalitnímu výzkumu - tedy zejména publikaci protokolu, metodik, schválení etickými komisemi a seriózní zveřejnění výsledků. V tomto smyslu rada doporučila uspořádat seminář či konferenci srovnávající výsledky různých studií a prezentující strategii observačních šetření pro podzim 2020.*

**Bod 2: Činnost AZV ke koronaviru – prof. Ryska**

**prof. Ryska** – Agentura pro zdravotnický výzkum se řídí dvěma základními dokumenty, a to jsou Národní priority výzkumu a Zákon 130, který je od roku 2002 novelizován. Je to robustní systém hodnocení návrhů ve dvou fázích a trvá to 6 měsíců, pokud budeme mluvit o Covidu-19, je to nevhodný terén. Rada vlády v dubnu schválila aktualizaci opatření číslo 27, ze kterého vyplývá, že by orientovaný výzkum měl mít zelenou ohledně Covidu-19. Finance, které k tomu byly určeny, tak patrně z větší části posunula na technologickou agenturu, kde vypsali soutěž Covid-19. Agentura pro zdravotnický výzkum z toho ale nic nemá. Nabízí se alternativa, která by byla realizovatelná. Kancelář je připravena rychle zpracovat modul, který by byl mimo regulérní soutěž. Příznivé by bylo, kdyby na výzkum byly také dané peníze, které jsou extra a neovlivňují současné možnosti těch, kteří se přihlásili a podají do konce června projektový návrh. Je věcí úvahy, zda jsme schopni toto zrealizovat jako VR ve spolupráci s MZ. A jak by toto bylo financováno.

**Prymula** – doporučil se s tímto požadavkem obrátit na Radu vlády a požádat o finance.

* *Vědecká rada se jednohlasně usnesla, že žádá pana ministra, aby se požádalo na Radě vlády o finanční prostředky v jednorázové částce 100 mil. Kč pro zdravotnický výzkum Covid-19. Žádost zpracuje pan ředitel Mgr. Podhrázký.*

**Bod 3: Návrh vytvoření KDP pro Covid-19 – prof. Černý**

**Černý** - prezentace: Klinický doporučený postup pro specifickou léčbu pacientů
s onemocněním COVID-19 (Základní východiska; Pozitiva a negativa vzniku KDP Covid-19; Názor KS COVID MZ a odborných společností)

**Dušek** – KDP má svou právní sílu ve svém názvu – je doporučený. KDP je doporučení odborných společností podepsané relevantními odbornými společnostmi, vydané Ministerstvem zdravotnictví. Lékař má právo se od jakéhokoliv KDP odchýlit, pokud k tomu uvede objektivní důvody, které uvede do zdravotnické dokumentace.

**Válek** – musí se doporučit jednotný metodický postup – například, jak desinfikovat přístroje.

**Prymula** – KDP nastavené máme, Covid je živá problematika. Nezaváděl bych jako KDP, ale jako doporučení Ministerstva zdravotnictví, klinické skupiny nebo odborné společnosti.

**Ryska** – navrhnu, aby vznikla skupina, která se tímto bude zabývat a v průběhu řekne, zda doporučí KDP, či nikoliv.

**Šmucler** - KDP je nástroj vyšší právní síly, který nelze dostatečně rychle aktualizovat. Problematika léčby covid-19 se vyvíjí rychle. Doporučuji nástroj nižší právní síly typu „Doporučení odborné společnosti“ nebo „Společné doporučení odborných společností“ , než tento panel dojde k závěru, že je čas na KDP. Pokud si myslí, že je čas na KDP již nyní, je to, samozřejmě jejich právo.

* *Vědecká rada se jednohlasně usnesla a tento postup podporuje. KS COVID a vyjmenované OS (Česká infektologická společnost; Česká společnost anesteziologie, resuscitace a intenzivní medicíny; Společnost pro transfuzní lékařství), podporují vznik DP a jeho pravidelnou aktualizaci, podle vývoje stavu odborného poznání.
Koordinace přípravy: prof. Černý (ČSARIM, KS COVID MZ)*

**Bod 4: E-health – prof. Koliba, prof. Dušek**

**Diskuse spojena s bodem 7 – různé – Distanční péče – prof. Svačina, nám. Šteflová**

**Koliba** – prezentace: Návrh zákona o elektronizaci zdravotnictví (principy; cíle zákona; přínos do zdravotnictví; zkušenosti ze zahraničí)

**Vojtěch** – od 1.6.2020 funguje lékový záznam. Zákon je již připraven, jde do mezirezortního připomínkového řízení, nejpozději v září by ho měla schválit vláda.

**Šteflová** – upozornila na obezřetnost při nastavení distanční péče jako nového prvku poskytování péče. Je nutno její začlenění legislativní, věnovat se otázce odpovědnosti a možných forenzních dopadů, ochraně osobních dat, způsobu vedení dokumentace a dalším aspektům. Rovněž je nutné definovat odbornosti a skupiny pacientů, pro které je tato péče vhodná.

Členové VR obdrželi právní rozbor JUDr. Martina Doležala, který může posloužit jako podklad k dalším jednáním.

* *Vědecká rada bere na vědomí a upozornila na to, aby věda tyto data, která se budou sbírat elektronicky, mohla používat.*
* *Vědecká rada navrhuje, aby byla vytvořena pracovní skupina zabývající se distanční péčí z pohledu legislativního ukotvení a dalších aspektů s ní souvisejících.*

**Bod 5: Hodnocení výzkumných organizací – prof. Špičák**

Vědecký výbor vzal na vědomí tzv. jednání tripartity konané 31. 3. 2020 za účelem implementaci metody hodnocení výzkumných organizací M 17 +. Přítomní prof. Aleksi Šedo, prof. Miroslav Ryska as prof. Julius Špičák, navrhli, aby jednotlivá kritéria byla co nejvíce objektivní a porovnatelná mezi jednotlivými VO.

Proto navrhují doplnit bibliografické údaje o následující kritéria:

1 - počet přepočtených úvazků výzkumných pracovníků (PhD) konkrétní VO, resp. poměr k celkovému počtu pracovníků,

2 - počet doktorandů, školených na daném pracovišti resp. poměr k celkovému počtu výzkumných pracovníků,

3 - finanční dotace dané instituci alokovaných projektů účelové podpory, resp. poměr k celkovému počtu výzkumných pracovníků,

4 - počet zahraničních vědeckých pracovníků v konkrétní VO a počet vědeckých projektů s mezinárodní účastí alokovaných pracovišti.

* *Vědecká rada jednohlasně souhlasí a bere na vědomí.*

**Bod 6 – Systém evaluace specializačního vzdělávání – Ing. Kučera, Mgr. Podhrázký**

Tento bod bude projednán v září.

Další jednání Vědecké rady se bude předběžně konat v úterý 8.září od 11:00 hodin.

Zpracovala:

9.6.2020 Ing. Petra Fejfarová