



# ČESKÁ ASOCIACE ERGOTERAPEUTŮ

Albertov 2049/7, 128 00 Nové Město, Praha 2

tel.: (+420) 731 957 793, [www.ergoterapie.cz](http://www.ergoterapie.cz), [info@ergoterapie.org](mailto:info@ergoterapie.org)

Skupina pro sazebník zdravotních výkonů pod Ministerstvem zdravotnictví ČR

## **Věc: VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K ŽÁDOSTI O ZMĚNU NOSITELE VÝKONU U VŠECH STÁVAJÍCÍCH VÝKONŮ ODBORNOSTI 917 (ERGOTERAPEUT) Z S2 A S3 NA K2 A K3**

Vážení, dovoluje nám se vyjádřit k připomínkám k naší žádosti. Vypořádání jednotlivých připomínek naleznete v tabulce níže.

S pozdravem

Mgr. **Kateřina Svěcená**, Ph.D.  
Prezident České asociace ergoterapeutů

Mgr. Bc. **Klára Zvonková**, MBA  
Člen rozšířeného výboru České asociace ergoterapeutů

PhDr. **Kristýna Hoidekrová**, Ph.D.  
Člen rozšířeného výboru České asociace ergoterapeutů

<b><u>Připomínky SZP ČR:</u></b>	<b><u>Vyjádření ČAE:</u></b>
<p>Jedná se o opakované projednávání, viz zápis z jednání PS k SZV ze dne 5. 9. 2024.</p> <p>Naše stanovisko trvá – domníváme se, že index „S“ odpovídá současnému legislativnímu nastavení vzdělávacího programu. Změna by měla být učiněna systémově, v kontextu všech nelékařských oborů.</p> <p>Prosíme o stanovisko věcně příslušného odboru MZ.</p>	<p>Dovolujeme si laskavě požádat o podložení objektivními fakty, kdy opakovaně vyvracíme tento argument i písemnými materiály. Bez podložení objektivními důkazy se jedná o subjektivní názor SZP ČR. SZP ČR ani na opakovanou žádost NEDOKLÁDÁ důkazy, a to ani při předchozích jednáních, kdy byla vyzvána Českou asociací ergoterapeutů, aby doložila právní normu, která brání přesunu oboru ergoterapie z nositele výkonu S do K.</p> <p><b>Právní výklad současné legislativy tomuto přesunu nebrání. Pokud se SZP ČR domnívá opak, již po několikáté žádáme o doložení konkrétní právní normy, která toto tvrzení podporuje. Po právní konzultaci jsme nenašli žádnou právní překážku.</b></p>

	<p>OPAKOVANĚ DOKLÁDÁME  VYJÁDŘENÍ HLAVNÍ SESTRY ČR, které dosud nebylo zohledněno. Namísto toho jsou uvedeny argumenty ze strany pojišťoven bez podložení důkazů, založené spíše na subjektivním názoru.</p> <p>K argumentům SZP ČR se opakovaně vyjadřujeme obsáhle v naší žádosti a rozporujeme, že by vzdělávací systém pro odbornost ergoterapie byl odlišný oproti vzdělávacímu systému oboru fyzioterapie.</p> <p><b>Vyjádření hlavní sestry jsme doložili v naší žádosti v příloze č. 14 (Zápis z jednání se zástupci ergoterapeutů z 2.3.2023) vyjádření hlavní sestry MZČR, Mgr. Strnadové, MBA, která zde udává že:</b> <i>„Definice zdravotnických magisterských studijních oborů je uvedena pro všechna nelékařská zdravotnická povolání v § 2, písm. g), podle kterého MZ v rámci akreditace studijního oboru posuzuje příslušný studijní program a k němu vydává stanovisko o způsobilosti absolventů. MZ, pakliže studijní program plně odpovídá podmínkám specializačního vzdělávání, vydá stanovisko, že absolventi daného oboru budou připraveni odpovídajícím způsobem k výkonu k výkonu dané specializace. Obor je podle tohoto stanoviska při splnění dalších podmínek podle zákona o vysokých školách akreditován jako zdravotnický pro přípravu zdravotnických pracovníků se specializovanou způsobilostí. Činnosti (včetně činností specialistů) jsou definovány ve vyhl. č. 55/2011 Sb. a obory SV jsou uvedeny v NV č. 31/2010 Sb.“</i></p> <p>Současně dle Zákona o vysokých školách č.111/1998 Sb. ergoterapeut získává specializovanou způsobilost po absolvování navazujícího magisterského programu stejně jako fyzioterapeut. S odvolání na navazující magisterský program Ergoterapie pro dospělé dle 1. lékařské fakulty Univerzity</p>
--	---

	<p>Karlovy: „Absolvent získává ve smyslu zákona č. 96/2004 Sb., specializovanou způsobilost s označením odbornosti Ergoterapeut pro dospělé, dle nařízení vlády č. 31/2010 Sb. Má dovednosti a znalosti o specializovaných funkčně diagnostických a terapeutických metodách u dospělých.“</p> <p>Rozdílnost procesu vzdělávání mezi obory ergoterapie a fyzioterapie tedy vnímáme jako irelevantní a nepodložený.</p> <p>Systémové změny byly slibovány na jednání již v roce 2016 při první žádosti o změnu nositele a od té doby nebyl ze strany pojišťoven či MZ ČR proveden postup k systémovému k nápravě a systémovému opatření. Vzhledem k tomu, že tato situace obor ergoterapie devalvuje a brání v týmové spolupráci (především s fyzioterapeuty), považujeme bezodkladnost řešení za prioritní. Současná podoba jde naprosto proti standardům EU v rehabilitaci.</p> <p>Považujeme za diskriminační neumožnit přesun oboru nositele výkonu do K, kdy jediným argumentem je, že by to následně vyžadovaly i další profese. Zde se jedná o vágní argument.</p> <p>Vidět rozdíl oboru fyzioterapie a ergoterapie v tom, že fyzioterapeut může samostatně pracovat až po roce a rok pracuje pod odborným dohledem je lichá argumentace. V obou případech jde o vysokoškolské specializované nelékařské obory, kde péči poskytují k tomu vyškolení specialisté. V případě ergoterapeutů navíc neexistuje jiný zdravotní obor, ani lékařský, který by jej mohl jakkoli suplovat nebo mu byl nějak odborně nadřazen. Obor ergoterapie je plně emancipovaný, jinou odborností nenahraditelný, vysoce specializovaný a neměl by být jakkoli diskriminován nebo vystaven nerovnému přístupu v porovnání</p>
--	--

	s jinými vysokoškolskými nelékařskými specializovanými obory. Stanovit mu jiné podmínky, než ostatním znamená diskriminaci a nerovný přístup.
<b><u>Připomínky VZP:</u></b>	<b><u>Vyjádření ČAE:</u></b>
<p>zákonů (zákon o nelékařských zdravotnických povoláních – dále jen „zákon“). Hlava II zákona upravující získávání způsobilosti zdravotnického pracovníka rozlišuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zdravotnické pracovníky způsobilé k výkonu zdravotnického povolání bez odborného dohledu po získání odborné způsobilosti (díl 1) a</li> <li>- zdravotnické pracovníky způsobilé k výkonu zdravotnického povolání bez odborného dohledu po získání odborné a specializované způsobilosti (díl 2)</li> </ul> <p>Odborná způsobilost k výkonu povolání ergoterapeuta je upravena v § 7, který spadá pod díl 1 zákona, zatímco odborná způsobilost k výkonu povolání fyzioterapeuta, s nímž žadatel ve své žádosti porovnává úroveň vzdělání, je upravena v § 24 spadajícím pod díl 2 zákona. Zatímco ergoterapeut může pracovat samostatně bez odborného dohledu na základě indikace lékaře ihned po ukončení bakalářského vysokoškolského studia na základě získané odborné způsobilosti, fyzioterapeut, který získal odbornou způsobilost prostřednictvím akreditovaného zdravotnického bakalářského studijního oboru pro přípravu fyzioterapeutů (a tedy dle žadatele má „stejně“ vzdělání jako ergoterapeut), může vykonávat své povolání bez odborného dohledu, pokud prokáže minimálně 1 rok výkonu povolání v oboru (viz § 24 odst. 3 zákona). <u>O snaze zákonodárce odlišit zdravotnické pracovníky</u></p>	<p>Dovolujeme si laskavě požádat o podložení objektivními fakty, kdy opakovaně vyvracíme tento argument i písemnými materiály. Bez podložení objektivními důkazy se jedná o subjektivní názor VZP. VZP ani na opakovanou žádost NEDOKLÁDÁ důkazy, a to ani při předchozích jednáních, kdy byla vyzvána Českou asociací ergoterapeutů, aby doložila právní normu, která brání přesunu oboru ergoterapie z S do K.</p> <p><b>Právní výklad současné legislativy tomuto přesunu nebrání. Pokud se SZP ČR domnívá opak, již po několikáté žádáme o doložení konkrétní právní normy, která toto tvrzení podporuje. Po právní konzultaci jsme nenašli žádnou právní překážku.</b></p> <p>OPAKOVANĚ DOKLÁDÁME VYJÁDŘENÍ HLAVNÍ SESTRY ČR, které dosud nebylo zohledněno. Namísto toho jsou uvedeny argumenty ze strany pojišťoven bez podložení důkazů, založené spíše na subjektivním názoru. K argumentům SZP ČR se OPAKOVANĚ vyjadřujeme obsáhle v naší žádosti a rozporujeme, že by vzdělávací systém pro odbornost ergoterapie byl odlišný oproti vzdělávacímu systému oboru fyzioterapie. <b>Vyjádření hlavní sestry jsme doložili v naší žádosti v příloze č. 14 (Zápis z jednání se zástupci ergoterapeutů z 2.3.2023) vyjádření hlavní sestry MZČR, Mgr. Strnadové, MBA, která zde udává</b></p>

dle dílu 1 a dílu 2 zákona svědčí i úprava specializačního vzdělávání v dílu 3 (§ 55 a násl.) zákona, kdy specializační vzdělávání zdravotnických pracovníků uvedených v hlavě II dílu 1 je upraveno v § 56 a specializační vzdělávání zdravotnických pracovníků uvedených v hlavě II dílu 2 je upraveno v § 57 – rozdíl lze nalézt především v odlišné organizaci vzdělávání (modulový kreditní systém) a v režimu započítávání předchozího vzdělávání. Rozlišení zdravotnických pracovníků uvedených v dílech 1 a 2 zákona podporuje i úprava nositelů výkonů v Kapitole 2, bod 6. SZV s bodovými hodnotami, kde jsou pro výkony SZV uvedeny 4 kategorie nositelů výkonů:

1. lékař, zubní lékař, farmaceut,
2. nelékařští zdravotničtí pracovníci způsobilí k výkonu povolání bez odborného dohledu po získání odborné a specializované způsobilosti,
3. nelékařští zdravotničtí pracovníci způsobilí k výkonu povolání bez odborného dohledu po získání odborné způsobilosti,
4. jiní odborní pracovníci.

Dle SZV jsou v jednotlivých výkonech uvedeny časy jednotlivých nositelů a jejich mzdové indexy, přičemž mzdové indexy vyjadřují **míru kvalifikace** daného nositele, **nikoliv dosažené vzdělání zdravotnického pracovníka**.

Pod bodem 6. 3. Kapitoly 2 SZV nazvaném „Indexy ostatních nelékařských zdravotnických pracovníků“, pod které spadá i odb. 917, jsou pro nositele výkonů nelékařské zdravotnické pracovníky (NLZP) stanoveny 3 stupně mzdového indexu – S1, S2 a S3, přičemž nositeli výkonů odb. 917 ergoterapeut jsou nositelé S2 a S3.

#### **Závěr:**

*že: „Definice zdravotnických magisterských studijních oborů je uvedena pro všechna nelékařská zdravotnická povolání v § 2, písm. g), podle kterého MZ v rámci akreditace studijního oboru posuzuje příslušný studijní program a k němu vydává stanovisko o způsobilosti absolventů. MZ, pakliže studijní program plně odpovídá podmínkám specializačního vzdělávání, vydá stanovisko, že absolventi daného oboru budou připraveni odpovídajícím způsobem k výkonu k výkonu dané specializace. Obor je podle tohoto stanoviska při splnění dalších podmínek podle zákona o vysokých školách akreditován jako zdravotnický pro přípravu zdravotnických pracovníků se specializovanou způsobilostí. Činnosti (včetně činností specialistů) jsou definovány ve vyhl. č. 55/2011 Sb. a obory SV jsou uvedeny v NV č. 31/2010 Sb.“*

Současně dle Zákona o vysokých školách č.111/1998 Sb. ergoterapeut získává specializovanou způsobilost po absolvování navazujícího magisterského programu stejně jako fyzioterapeut. S odvolání na navazující magisterský program Ergoterapie pro dospělé dle 1. lékařské fakulty Univerzity Karlovy: „Absolvent získává ve smyslu zákona č. 96/2004 Sb., specializovanou způsobilost s označením odbornosti Ergoterapeut pro dospělé, dle nařízení vlády č. 31/2010 Sb. Má dovednosti a znalosti o specializovaných funkčně diagnostických a terapeutických metodách u dospělých.“ Rozdílnost procesu vzdělávání mezi obory ergoterapie a fyzioterapie tedy vnímáme jako irelevantní a nepodložený.

Vidět rozdíl oboru fyzioterapie a ergoterapie v tom, že fyzioterapeut může samostatně pracovat až po roce a rok pracuje pod odborným dohledem je lichá argumentace. V obou případech jde o vysokoškolské

<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>nelze souhlasit s tvrzením žadatele, že odbornost ergoterapeuta má stejný vzdělávací systém jako odbornost fyzioterapeuta (viz zák. č. 96/2004 Sb.)</b></li> <li>- <b>žádost není v souladu s úpravou nositelů výkonů dle Kapitoly 2, bod 6. SZV</b></li> <li>- <b>pokud nedojde ke změně zák. č. 96/2004 Sb. a SZV v intencích žádosti ČAE, nelze v souladu se současně platnými obecně závaznými právními předpisy pro tuto oblast jejich žádosti vyhovět</b></li> </ul>	<p>specializované nelékařské obory, kde péči poskytují k tomu vyškolení specialisté. V případě ergoterapeutů navíc neexistuje jiný zdravotní obor, ani lékařský, který by jej mohl jakkoli suplovat nebo mu byl nějak odborně nadřazen. Obor ergoterapie je plně emancipovaný, jinou odborností nenahraditelný, vysoce specializovaný a neměl by být jakkoli diskriminován nebo vystaven nerovnému přístupu v porovnání s jinými vysokoškolskými nelékařskými specializovanými obory. Stanovit mu jiné podmínky, než ostatním znamená diskriminaci a nerovný přístup.</p> <p><b>Mzdový index není kritériem pro stanovení odbornosti.</b> Dle platné legislativy odbornou způsobilost nelékařských zdravotnických pracovníků upravuje zákon č. 96/2004 Sb. a související právní předpisy, nikoliv mzdový index. Mzdový index ve SZV (Sazebník zdravotních výkonů) slouží primárně k ekonomickému ohodnocení výkonů, nikoliv jako legislativní nástroj pro určování odborné způsobilosti nositele výkonu. VZP se odvolává na to, že ergoterapeuti mají nižší mzdový index než fyzioterapeuti, a tím odůvodňuje nemožnost jejich zařazení jako nositelů výkonu. Pokud by však mzdový index určoval odbornou způsobilost, znamenalo by to, že výkon nelékařského zdravotnického pracovníka může být odborně způsobilý nebo nezpůsobilý na základě ekonomického ukazatele, což je právně a logicky nesmyslné.</p> <p><b>Ergoterapeuti splňují odborné předpoklady bez ohledu na mzdový index:</b> Dle vyhlášky 243/2021 Sb. patří ergoterapeuti do 2. kategorie zdravotnických pracovníků, což znamená, že jsou způsobilí k výkonu povolání bez odborného dohledu po získání odborné a specializované</p>
--	---

	<p>způsobilosti. Tato způsobilost je plně srovnatelná s jinými nelékařskými zdravotnickými profesemi, které jsou nositeli výkonu v SZV. Pokud tedy VZP odmítá změnu nositele výkonu pouze na základě mzdového indexu, jde o diskriminační přístup, který nemá oporu v platné legislativě. Pokud by byl mzdový index relevantním kritériem pro odbornou způsobilost, znamenalo by to, že i jiné profese s nižším indexem by nemohly být nositeli výkonu, přestože odborně splňují všechny podmínky. V praxi však existují nelékařské zdravotnické profese s různými mzdovými indexy, které jsou nositeli výkonů v SZV, což ukazuje na nekonzistentní argumentaci VZP.</p> <p><b>Žádáme VZP o doložení právní normy, která by stanovovala, že překážkou pro přesun nositele výkonu z S do K je mzdový index či umístění v jiné hlavě zákona.</b></p>
--	--

V Praze, 2.2. 2024



Česká asociace ergoterapeutů  
Koblenická 16, 115 01 Praha 1  
tel.: (+420) 733 228 724  
tel.: (+420) 733 226 725  
IC: 62348431  
e-mail: info@ergoterapie.org  
www.ergoterapie.org

Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.

Mgr., Bc. Klára Zvonková, MBA

PhDr. Kristýna Hoidekrová, Ph.D.