# K jednání Komise pro výživu kojenců a malých dětí 10. 6. 2025

*Vzhledem k tomu, že se nemohu osobně zúčastnit jednání Komise 10. 6. 2025, zasílám tímto písemné stanovisko a návrh usnesení. Prosím o rozeslání či vytištění členstvu Komise a zároveň přečtení na jednání.*

*Předem děkuji za součinnost,*

*Ing. Andrea Kredbová*

**Ad bod 3 programu - Kulatý stůl Výživa kojenců a malých dětí vs. marketing: Jak efektivně chránit zdraví žen a dětí? v PSP ČR**

Chtěla bych jménem spolku **SpoKojení, z. s.** velmi ocenit organizátory kulatého stolu *Výživa kojenců a malých dětí vs. marketing: Jak efektivně chránit zdraví žen a dětí?*, který se uskutečnil v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky.

Tuto akci považujeme za **významný milník**, který umožnil otevřenou a odborně podloženou debatu v prostředí, jež zohledňuje jak **mezinárodní doporučení a zkušenosti**, tak **český právní a politický kontext**. Zvlášť důležité bylo, že se u jednoho stolu setkali zástupci a zástupkyně různých politických stran, státní správy, zdravotnického i neziskového sektoru, a že debata probíhala v respektujícím a konstruktivním duchu.

**Velmi pozitivně hodnotíme také skutečnost, že jednotliví účastníci a účastnice transparentně deklarovali svou případnou vazbu na komerční subjekty** a otevřeně informovali o svém odborném působení. Tento přístup odpovídá mezinárodním standardům v oblasti etiky, veřejného zdraví a ochrany zájmů zranitelných skupin. Věříme, že právě taková transparentnost a otevřenost je klíčová pro **posilování důvěry odborné i laické veřejnosti** a pro vytváření prostředí, kde má odborná diskuse skutečnou váhu.

Jsme přesvědčeni, že poznatky a podněty, které během tohoto kulatého stolu zazněly, mohou obohatit také další práci Komise pro výživu kojenců a malých dětí.

Za spolek SpoKojení děkujeme za možnost být u toho – a těšíme se na další systémové kroky ve prospěch zdraví nejmenších dětí a jejich rodičů.

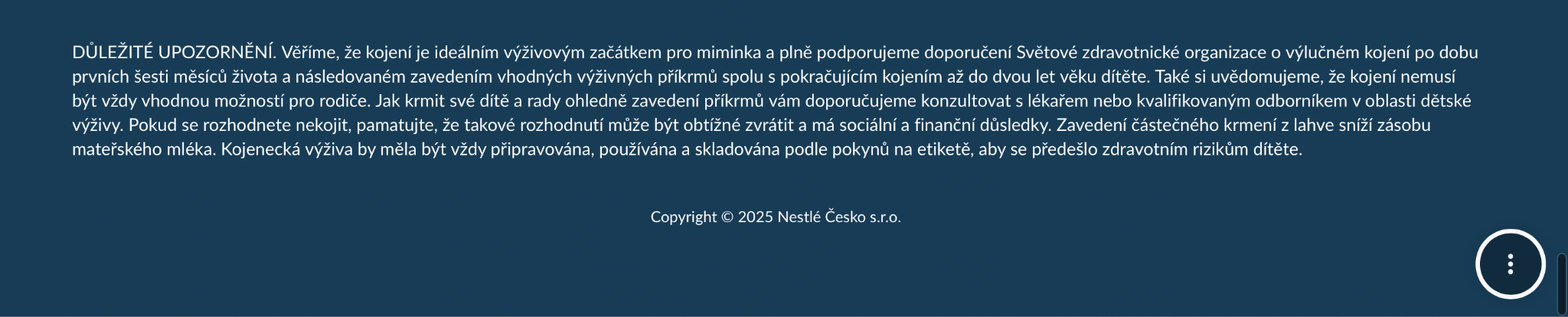
**K zaslané Analýze dodržování Mezinárodního kodexu marketingu náhrad mateřského mléka prostřednictvím protokolu NetCode (Státní zdravotní ústav)**

**Velmi oceňujeme, že v České republice byla realizována analýza podle protokolu NetCode.** Ke zveřejněné zprávě však máme několik připomínek a je nám líto, že jsme neměli možnost se s jejím obsahem seznámit předem, aby bylo možné některé záležitosti upravit ještě před jejím zveřejněním. **Níže zmíněné nedostatky pak zbytečně velmi potřebnou analýzu, která obsahuje řadu zajímavých zjištění, degradují** – mohou vést ke zpochybnění jinak velmi potřebného obsahu i ke zmatení veřejnosti (viz analýza právního stavu v ČR a postavení Kodexu v mezinárodním právu). Vzhledem k citlivosti tématu a důležitosti regulace marketingu v oblasti výživy kojenců je právě preciznost a věcná přesnost zásadní.

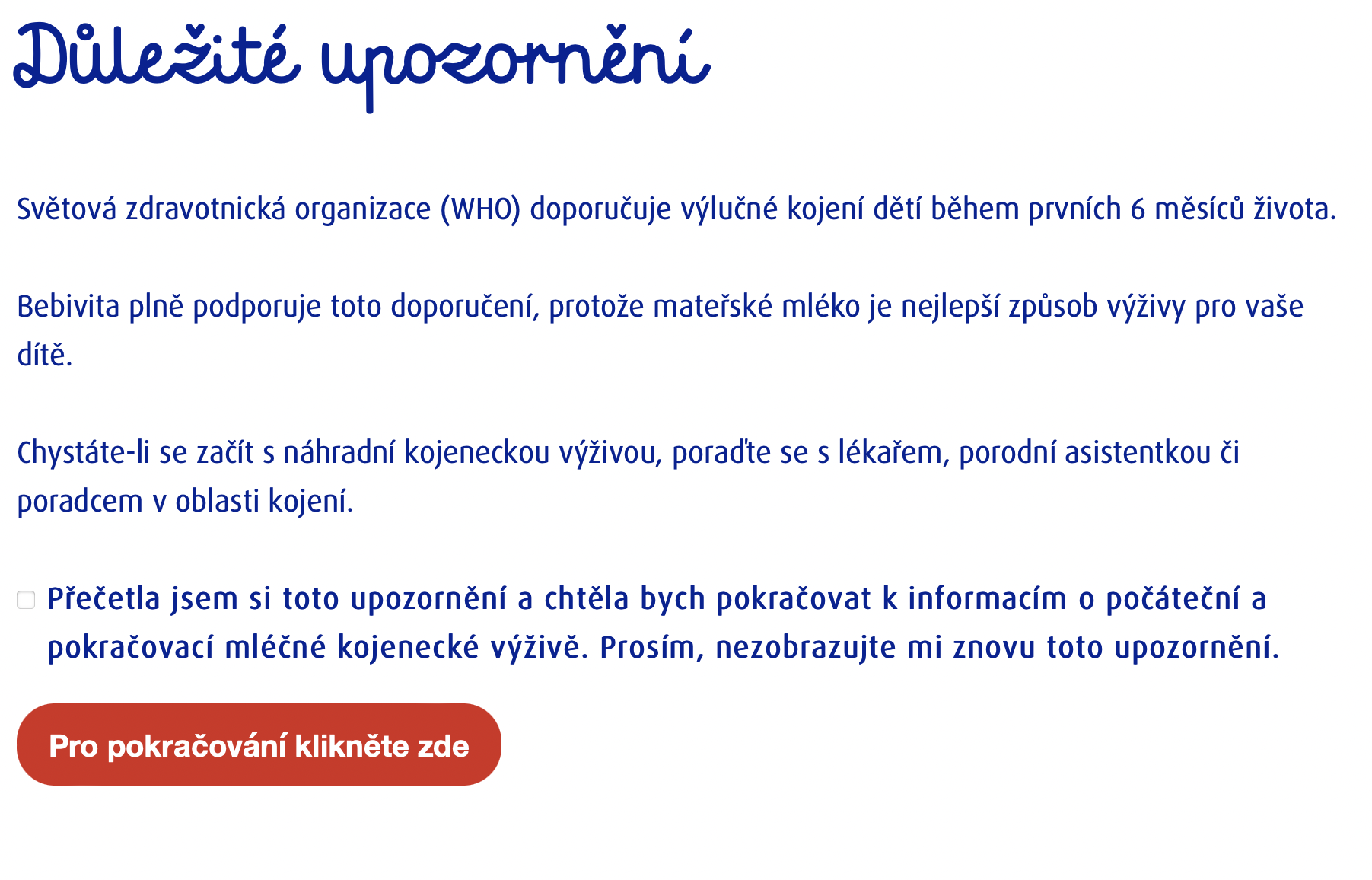
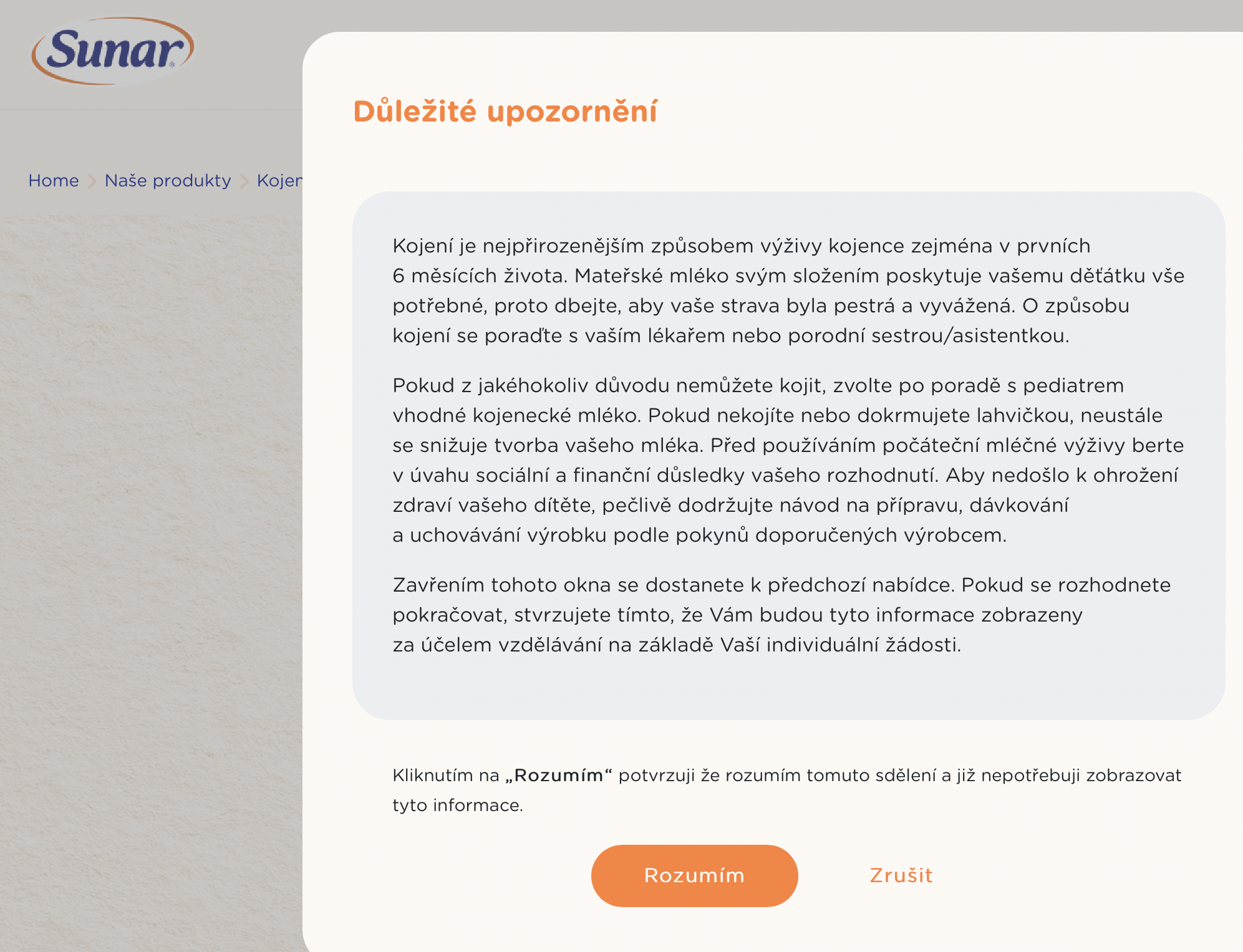
1. **Doporučení WHO i Ministerstva zdravotnictví ke kojení**

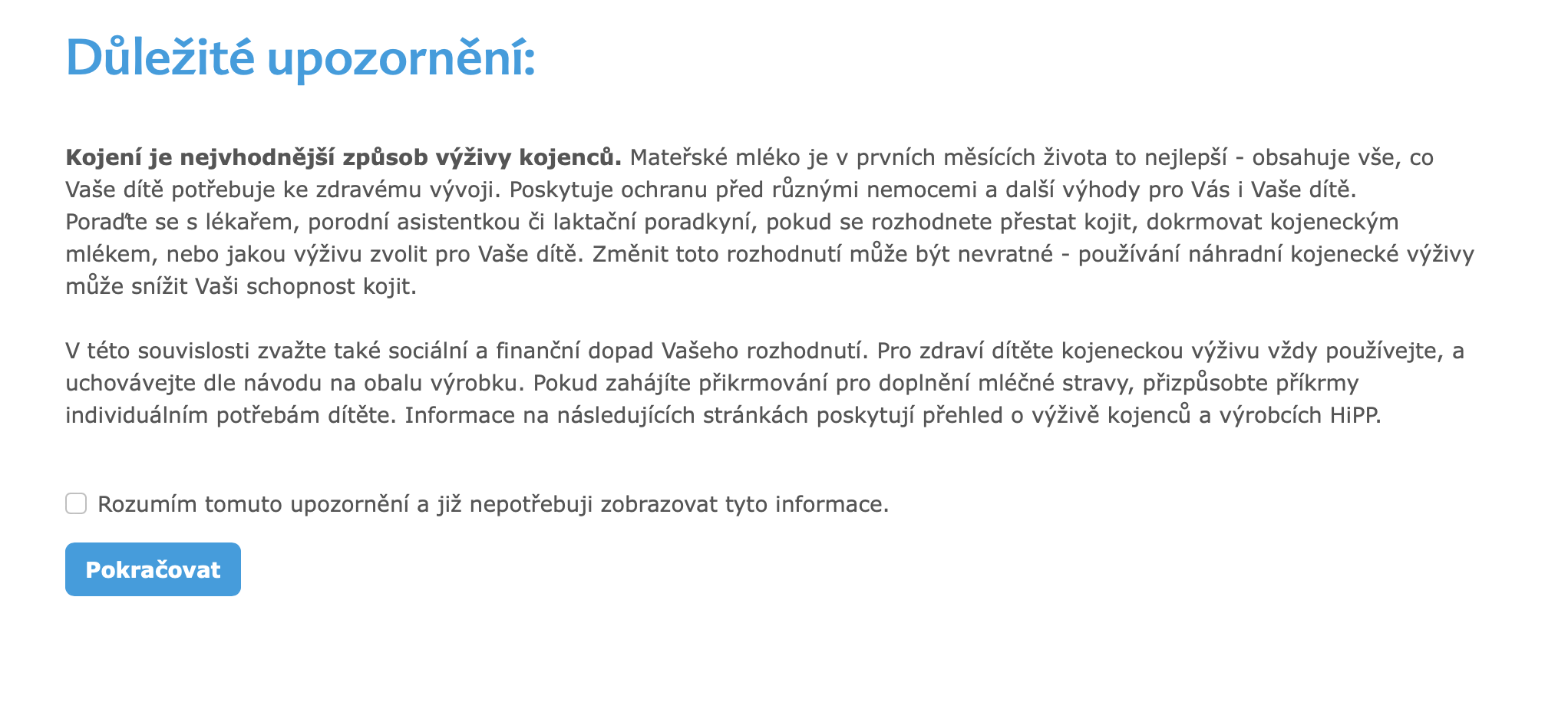
Na str. 5 (Slovo úvodem) se uvádí, že „*Světová zdravotnická organizace doporučuje výhradně kojit do ukončeného šestého měsíce a kojit i nadále s příkrmy do 2 let věku dítěte*.“ Obdobně pak str. 129 a následující. Tato nepřesnost byla následně **reprodukována i v návazné tiskové zprávě** Státního zdravotního ústavu. Světová zdravotická organizace i Ministerstvo zdravotnictví přitom doporučují kojit s komplementární stravou do dvou **a více let** dítěte. I z tohoto důvodu Mezinárodní kodex marketingu reguluje reklamu na komerční dětskou výživu do 3 let věku dítěte.

Dovolujeme si upozornit, že výroky typu „pokračovat v kojení až do dvou let věku dítěte“ jsou **typické pro průmysl komerční dětské výživy** (namátkou [banner Nutrilonu v lékárně Benu](https://www.benu.cz/data/banners/1_233215.jpg?fbclid=IwY2xjawK0LZ9leHRuA2FlbQIxMABicmlkETFIdVhSVU9YQXQxMVRmNUI4AR5cvSeiQOh-JqKZCSeMlznckt6RlToHgghSHUgxOFdpKdH1EUoZeZ_sfn17Ng_aem_BrAerxTFZmWwe6tQNwoPjA), [poradna Nutriclubu](https://www.nutriklub.cz/vsechny-clanky/clanek/prvni-hodiny-po-porodu-s-miminkem.html?fbclid=IwY2xjawK0Ls5leHRuA2FlbQIxMABicmlkETFIdVhSVU9YQXQxMVRmNUI4AR6MfPkR0XYpkfe5hzdu37aRTXxXpSxKdI6krY1bdaK1sgRDxSPFp9oQdNIgUg_aem_v42BjM3uzTVhVJ_3tIK9rQ), [Nestlé Baby Club](https://www.nestlebaby.cz/?gad_source=1&gad_campaignid=1018815542&gbraid=0AAAAADrTecD_Q--rCZopayl8lpBSP_soN&gclid=Cj0KCQjwjJrCBhCXARIsAI5x66VK5mZ2lFXf_BMnCDaK9sY1vDAopZyQ2U3ZDaZS_nWI7_pPf7_EpUsaAhhEEALw_wcB#footer__disclaimer) apod.). Otázkou ovšem je, proč je přejímá Státní zdravotní ústav.

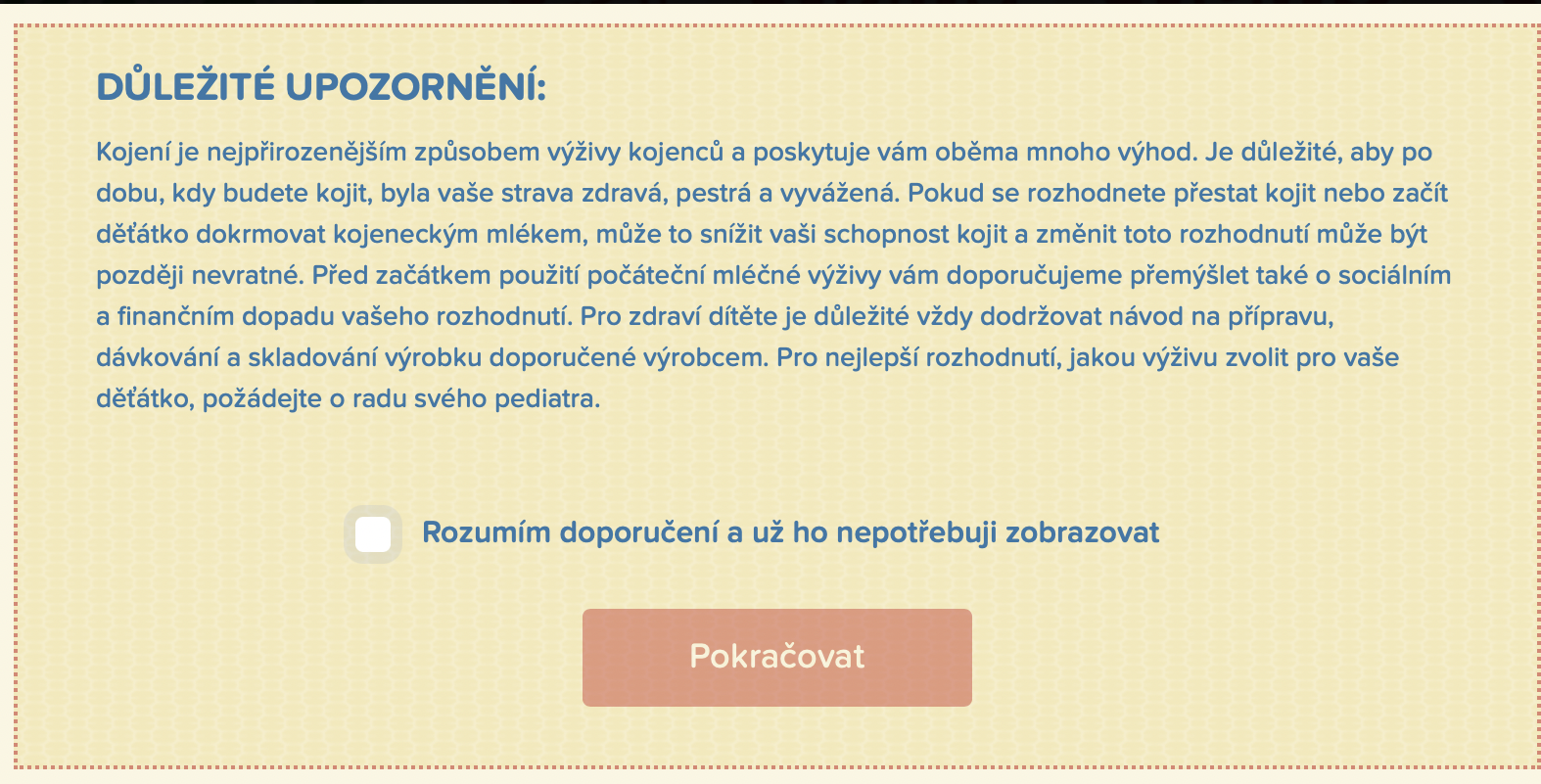


Na druhou stranu je pro úplnost nutné upozornit, že **část komerčních společnosti reflektuje pouze doporučení k výlučnému kojení do ukončeného 6. měsíce věku dítěte či vůbec toto doporučení nezmiňuje** (srov. tvrzení Analýzy ze strany 115 - „*tato upozornění* [na webových stránkách] *jsou v souladu s doporučeními WHO*).





Hami:



1. **Status Kodexu v mezinárodním právu**

Na str. 8 Analýzy se uvádí, že „*Kodex má status doporučení, členské státy nejsou povinny začlenit jeho ustanovení do vlastní legislativy*.“; obdobně pak na str. 10 „*Vzhledem k tomu, že Kodex má status doporučení, nejsou je členské země povinny zapracovat do svých právních předpisů.*​​“ Přestože je pravdou, že Kodex byl skutečně v roce 1981 přijat jako doporučení, protože v době projednávání měly členské státy za to, že jednoznačná vůle členských států bude stačit k tomu, aby mu dodala dostatečnou váhu. Nicméně vzhledem k tomu, že se tento předpoklad nenaplnil, postupně se **změnila i jeho pozice z hlediska mezinárodního práva**. V mezičase byla přijata Úmluva OSN o právech dítěte a jak výslovně uvádí Výbor OSN pro práva dítěte např. ve svých obecných komentářích z roku 2013, státy mají povinnost implementovat Kodex do svého právního řádu. **Není zřejmé, proč se Státní zdravotní ústav od této (i vládou ČR) akceptované interpretace Úmluvy OSN o právech dítěte odklonil.**

1. **Implementace Kodexu v evropském a českém právu**

Není zřejmé, proč na straně 10 místo odkazů na právní předpisy jakožto primární zdroje Analýza cituje *Příručku pro provozovatele potravinářských podniků k označování potravin*. Dále je záhadou, proč Analýza nejprve cituje český zákon o regulaci reklamy, namísto přímo použitelných evropských nařízení, která tuto oblast upravují - vč. v textu **zmíněných zdravotních a výživových tvrzení**, která jsou nařízeními Komise v přenesené působnosti 2016/127 a 2016/128 **v některých případech zakázána zcela**.

**4. Limity Analýzy**

Strana 78 vyčítá metodice zaměřené na ochranu kojení, že neobsahuje také podporu kojení – na kterou však logicky takto zaměřený dokument ani nemíří. Je důležité rozlišovat mezi ochranou, podporou a propagací kojení, které tvoří tři odlišné, i když propojené pilíře přístupu doporučovaného WHO. Metodika, jejímž cílem je sledovat dodržování pravidel ochrany před komerčním vlivem, se tedy nutně soustředí na oblast regulace marketingu a není nástrojem podpory ve smyslu poradenství či vytváření podmínek pro kojení.

Limitem Analýzy z našeho pohledu je to, že:

1. kriticky nezkoumá otevřené odpovědi zdravotníků zdravotníků a zdravotnic a automaticky přebírá jejich tvrzení. Např. to, že „nemalé procento matek přichází do porodnic s rozhodnutím “ (srov. data ÚZIS k umělé výživě při odchodu z porodnice), nebo že „cílovou skupinou již nejsou porodnice“ (možná nejsou již hlavní cílovou skupinou, ale cílovou skupinou nepochybně jsou, jak ukazují právě i data z analýzy) či že „díky těmto společnostem nyní máme umělé mléko, které prošlo obrovským vývojem a je podobné mateřskému mléku“ (což je v zásadě marketingové tvrzení komerčních společností, nikoliv skutečnost).
2. zatímco rozšiřuje působnost na některé formy digitálního marketingu, opomíjí různé **aplikace** komerčních společností cílící již na těhotné ženy, které i odborná literatura považuje za zásadní kanál k rodičům. (viz Hastings, G. - Angus, A.: [Selling Second Best, how infant formula marketing works](https://globalizationandhealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12992-020-00597-w))

**5. Závěrečná doporučení**

Jakkoliv oceňujeme snahu o širší záběr doporučení z Analýzy, autoři si zjevně neuvědomili, že se přece jen jedná primárně o **analýzu** **o ochraně kojení**, přičemž závěry právě k ochraně kojení mohou snadno pro **množství doporučení týkající se podpory a propagace kojení (které však analýza do hloubky nezkoumala, neboť k tomu NetCode není a priori určený)** snadno zapadnout.

Nelze se pak ztotožnit se subjektivním hodnocením, že „*současná regulace marketingových aktivit, týkajících se náhrad mateřského mléka, je podle našeho hodnocení komplexní a dostatečně detailní*“. Je otázkou, zda například výzkumníci nahlédli do [modelového zákona WHO](https://www.who.int/europe/publications/i/item/WHO-EURO-2022-4885-44648-63367), když činili tento závěr.

**6. Různé**

* zastaralost dat: Je otázkou, proč Analýza cituje Zprávu WHO/UNICEF/IBFAN z roku 2020, neboť tato zpráva se vydává každé dva roky a [aktuální je z roku 2024](https://www.who.int/publications/i/item/9789240094482).
* **Nevhodná terminologie:** V textu Analýzy se pak mj. vyskytuje nepřesná terminologie jako např. „mléčné výrobky“ (str. 9), přičemž komerční dětská výživa není nutně založena na kravském mléce, vyskytují se i vegetariánské variace (ze soji, apod.), „laktační sestra“ (str. 44), či nepříliš často používaný pojem „kojivost“ (str. 78)
* **leták o kojení od společnosti HiPP vyhodnocen jako souladný s Kodexem (str. 65 ):** Letáky od společnosti Hipp, které jsme doposud viděli, byly v rozporu s Kodexem. Bylo by možné upřesnit, jak byl posouzen jeho soulad?

Z výše uvedených důvodů tedy navrhujeme toto usnesení:

Komise pro výživu kojenců a malých dětí

1. **vítá**, že byla provedena a zveřejněna *Analýza dodržování Mezinárodního kodexu marketingu náhrad mateřského mléka prostřednictvím protokolu NetCode* (dále jen *Analýza*) a oceňuje snahu Ministerstva zdravotnictví, potažmo Státního zdravotního ústavu, o zmapování současné situace v oblasti marketingových praktik;
2. **s politováním konstatuje**, že jí text Analýzy nebyl v předstihu zaslán k případným připomínkám, ačkoliv se jedná o téma, které spadá do rámce činnosti Komise, a členstvo Komise o toto žádalo na jednání Komise dne 22. října 2024;
3. **doporučuje** následující úpravy a doplnění:
   1. zajistit, aby doporučení mimo rámec ochrany kojení (tedy zejm. podpora a propagace) nepřekrývaly hlavní výstupy vztahující se k ochraně dle Mezinárodního kodexu marketingu náhrad mateřského mléka a navazujících rezolucí;
   2. dát text Analýzy i navazující tiskovou zprávu do souladu s oficiálními doporučeními WHO a Ministerstva zdravotnictví ČR ke kojení, konkrétně že doporučení kojit přetrvává i po druhém roce věku dítěte;
   3. uvést právní rozbor do souladu se závazky České republiky vyplývajícím z mezinárodního práva i dosavadními vládními dokumentům v této oblasti, zejm. *Doporučení Rady vlády pro rovnost žen a mužů ke 40. výročí přijetí Mezinárodního kodexu marketingu náhrad mateřského mléka* (usnesení vlády ze dne 27. 9. 2023 č. 719), a zpřesnit odkazy na evropské a české právní předpisy a jejich obsah;
   4. doplnit stručnou analýzu otevřených odpovědí zdravotnických pracovníků a konfrontovat je s dostupnými daty.
   5. uvést mezi limity Analýzy skutečnost, že nezahrnuje marketing prostřednictvím mobilních aplikací cílených na rodiče.
   6. aktualizovat citace dat WHO, UNICEF a IBFAN k implementaci Kodexu v členských státech a zpřesnit v Analýze použitou terminologii.
4. **žádá**, aby Státní zdravotní ústav provedl potřebné změny v Analýze i navazující tiskové zprávě dle bodu 3 a poskytl aktualizovanou verzi Komisi k nahlédnutí před opětovným zveřejněním.