

Zápis ze zasedání Komise pro výživu kojenců a malých dětí ze dne 3. prosince 2025

Místo a čas konání: Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 375, Praha, 10:00 - 12:00

Přítomné členky a členové:

Příjmení a jméno člena/ členky	Instituce	Střet zájmů
Canibal Hynek (online)	Nemocnice Havířov	NE
Hradecká Lucie	Odbor rovnosti žen a mužů Úřadu vlády ČR	NE
Jirásková Vlasta	Laktační poradkyně, nezávislá odbornice	NE
Jírová Jitka	Ústav zdravotnických informací a statistiky	NE
Klimková Veronika	WHO	NE
Kredbová Andrea	SpoKojení, z. s.	NE
Matějovská Iveta	Ministerstvo zdravotnictví (CAU)	NE
Němečková Jana (online)	Česká asociace dul z. s.	NE
Matoušková Michaela, (předsedkyně Komise)	Ministerstvo zdravotnictví (NAM/2)	NE
Pavlíková Markéta	Biostatistička, nezávislá odbornice	NE
Slavíková Silvie	Ministerstvo zdravotnictví (OVZ)	NE
Škopková Miroslava	Svaz zdravotních pojišťoven ČR, z. s.	NE
Tyburcová Štěpánka	Ministerstvo zdravotnictví (OZP)	NE

Omluvené členky a členové:

Příjmení a jméno člena/ členky	Instituce	Střet zájmů
Hrdličková Kristýna	Národní ústav duševního zdraví	NE
Kudlová Eva	Hygienička, nezávislá odbornice	NE
Lemrová Adéla	SZÚ	NE

Linková Kateřina	Ministerstvo práce a sociálních věcí	NE
Königsmarková Ivana	Unie porodních asistentek, z. s.	NE
Plešková Lucie	UNICEF	NE
Selinger Eliška	WHO Country Office Czech Republic	NE
Poloková Andrea	Mamila, o. z.	NE
Romanová Jana	Česká asociace sester, z. s.	NE
Topinková Michaela	Přirozené kojení	NE

Hosté/hostky:

Příjmení a jméno hosta/ hostky	Instituce	Střet zájmů
Krutilek Štěpán	Ministerstvo zdravotnictví (kabinet ministra)	NE
Majerčíková Aneta	Ministerstvo zdravotnictví (NAM/2)	NE
Mikutová Alena	Ministerstvo zdravotnictví (OZP)	

Za sekretariát Komise pro výživu kojenců a malých dětí: J. Kolmanová

1. Úvod, zahájení jednání, schválení programu

Jednání zahájila a vedla předsedkyně Komise pro výživu kojenců a malých dětí (dále jen "Komise") M. Matoušková. Přivítala přítomné na posledním letošním jednání Komise, které zároveň naposledy předsedá. Poděkovala všem přítomným za dosavadní práci pro Komisi, jmenovitě pak A. Majerčíkové a J. Kolmanové za vedení agendy Komise.

Předsedkyně přivítala hosty a hostky dnešního jednání. Jako zástupkyně Mgr. Milady Menšíkové je přítomna Ing. Štěpánka Tyburcová z Odboru zdravotní péče, budoucí členkou Komise za tento odbor bude PhDr. Alena Mikutová. Z kabinetu ministra je hostem Mgr. Štěpán Krutilek. Jako zástupkyně MUDr. Elišky Selinger je přítomna Ing. Veronika Klimková, MHA.

Tajemnice provedla kontrolu usnášeníschopnosti Komise a konstatovala, že Komise je usnášeníschopná (přítomno bylo 13 z 24 členů a členek, z toho 2 on-line). Tajemnice Komise provedla kontrolu střetu zájmů, nikdo z přítomných nedeklaroval nový střet zájmů. Předsedkyně upozornila přítomné, že za účelem vytvoření zápisu je jednání Komise nahráváno. Program jednání byl členkám a členům Komise zaslán předem e-mailem, sekretariát neobdržel žádné návrhy na doplnění programu. Předsedkyně dala hlasovat o návrhu programu, který byl jednomyslně schválen.

Schválený program jednání Komise pro výživu kojenců a malých dětí dne 3. prosince	
1. Úvod, zahájení jednání a schválení programu	předsedkyně Komise
2. Shrnutí aktuálních informací o činnosti a plnění úkolů státní správy a mezinárodních organizací	členky a členové Komise
3. Informování o změně statutu Komise	předsedkyně Komise
4. Procedury navazující na změnu statutu Komise	předsedkyně Komise
5. Různé	předsedkyně Komise, členky a členové Komise

2. Shrnutí aktuálních informací o činnosti a plnění úkolů státní správy a mezinárodních organizací

Předsedkyně otevřela druhý bod jednání a předala slovo J. Kolmanové.

J. Kolmanová shrnula události od zářijového zasedání Komise. Na prvním místě zmínila hlasování per rollam ze dne 22. října k zajištění minimální korekce Analýzy dodržování Mezinárodního kodexu marketingu náhrad mateřského mléka prostřednictvím protokolu NetCode a sjednocení komunikace státní správy v oblasti podpory a ochrany kojení. [Usnesení](#) bylo schváleno a předáno ředitelce SZÚ B. Mackové.

Dále uvedla, že avizované změny členství čekají na změnu statutu Komise, což bude probráno v bodech 3 a 4 tohoto jednání. Vzhledem ke změně statutu také probíhá toto jednání jako nevýjezdní, příští kalendářní rok mohou proběhnout dvě výjezdní zasedání.

A. Majerčíková informovala o [novém strategickém rámci Zdraví 2035](#) (schváleno vládou 12. listopadu 2025), jehož součástí je i opatření k realizaci BfHI.

Dále informovala, že plánovaná změna výkonu Edukace laktace byla vydána ve [vyhlášce č. 424/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 134/1998 Sb., kterou se vydává seznam zdravotních výkonů s bodovými hodnotami](#) (s účinností k 1. 1. 2026).

V říjnu sekretariát Komise z webových stránek NIKEZ zjistil, že byla spuštěna veřejná oponentura k [návrhu operativních doporučení k podpoře kojení v zařízeních poskytujících porodnickou a novorozeneckou péči \(resp. k programu Baby-friendly Hospital Initiative\)](#), zpracovaném pod vedením MUDr. Mileny Dokoupilové jako garantky. Návrh byl rozeslán členstvu Komise k připomínkování. Ke dni 2. prosince 2025 byl návrh [v databázi doporučených postupů a operativních doporučení](#) stále veden jako rozpracovaný.

Úkoly plynoucí z [vládní strategie k implementaci programu WHO a UNICEF Baby-friendly Hospital](#), jako je návrh metodického pokynu k Mezinárodnímu kodexu marketingu náhrad mateřského mléka a navazující rezoluce (dále jen "Kodex"), jsou z rozhodnutí paní náměstkyně směřovány k řešení až v rámci nové vlády.

A. Majerčíková zmínila také účast na dvou webinářích WHO. První se týkal *zlepšování kvality produktů dětské výživy v Evropském regionu*, jehož součástí byla i diskuze o Kodexu, který nicméně nepokrývá všechny produkty dětské výživy mezi 6-36 měsíci věku dítěte (pod Kodex spadají jen ty, které ovlivňují kojení). Základním problémem je definice příkrmů (svačinek, finger food), která je komplikovaná, [Kodex alimentarius](#) ani evropské předpisy dále neobsahuje limity na cukr, sůl apod. V rámci webináře byly zmíněny příklady dobré praxe. Z hlediska implementace Kodexu jde o arménský zákon, který vznikl ve spolupráci s Davidem Clarkem z UNICEF a je nadále jeden z nejlepších na světě (i v hodnocení WHO/UNICEF/IBFAN). Dále ve Velké Británii aktuálně vytvořili [dobrovolné pokyny pro výrobce komerční dětské výživy](#); plánují nastavit monitorovací indikátory.

Druhý webinář byl zaměřen na [zprávu k obezitě dětí od 6 do 9 let v evropském regionu \(COSI\)](#), kdy obezita souvisí i s výživou v nejmladším věku. Ve webináři byla řešena výživa, pohyb, čas trávený před obrazovkou a další související aspekty.

Dále A. Majerčíková upozornila na [články v lékařském časopise Lancet](#) k ultra zpracovaným produktům (součástí jsou i výrobky komerční dětské výživy spadající do rozsahu Kodexu), Lancet ke zveřejnění uspořádal také [webinář](#), který vřele doporučila; a na novou [systematickou review Cochrane ke kontaktu kůže na kůži](#) – výzkumy dostatečně potvrzují příznivé účinky okamžitého kontaktu kůže na kůži mezi matkou a dítětem po všech typech porodu, ať jde o výlučné kojení, tělesnou teplotu dítěte či hladinu cukru v krvi; provádění jakýchkoliv dalších studií srovnávajících kontakt kůže na kůži s dětmi oddělenými od matek již není etické.

Závěrem A. Majerčíková upozornila na [novou zprávu UNICEF](#) navazující na články v časopise Lancet týkající se ultra zpracovaných produktů a dětí, včetně doporučení týkajících se Kodexu.

Předsedkyně vyzvala další zástupkyně státní správy a mezinárodních organizací, aby shrnuly informace za instituce, které v Komisi zastupují.

V. Klimková za WHO poděkovala za dosavadní spolupráci, WHO dále zůstává spolupracujícím partnerem Komise, naposledy např. připomínkování operativních doporučení NIKEZ.

L. Plešková zaslala prostřednictvím J. Kolmanové email s oznámením, že děkuje za dosavadní spolupráci v rámci Komise a zároveň se loučí, neboť UNICEF ke konci roku uzavírá svou pobočku v České republice. A. Majerčíková doplnila, že kancelář byla otevřena jen na dobu určitou v době uprchlické krize v souvislosti s válkou na Ukrajině.

L. Hradecká referovala za Úřad vlády o 6 bodech (seřazeno chronologicky):

- 1) Dne 9. 10. proběhla schůzka v Senátu PČR, které se účastnila na pozvání senátora L. Kantora, řešila se zde změna statutu Komise a otázka střetu zájmů členů a členek Komise. Podrobněji se k ní vyjádří v dalším bodu jednání.
- 2) Příprava podnětu k zajištění minimální korekce Analýzy dodržování Mezinárodního kodexu marketingu náhrad mateřského mléka prostřednictvím protokolu NetCode a sjednocení komunikace státní správy v oblasti podpory a ochrany kojení, který byl hlasován per rollam a schválen.¹
- 3) Připomínkování sady 12 operativních doporučení NIKEZ ke kojení a péči v šestinedělí, připomínky byly podány jménem Úřadu vlády. Poradní orgány Úřadu vlády shledaly v operativních doporučeních několik velmi zásadních nedostatků – včetně toho, že dle metodiky NIKEZ by materiál měl být doporučeným postupem, nikoliv operativním doporučením. Byl shledán nesoulad s vládní strategií, včetně nesouladu s programem BfHI a opět se zde otevírá otázka střetu zájmů, kdy téměř celý autorský tým byl ve střetu zájmů.
- 4) Strategie Zdraví 2035, k materiálu uplatnila zmocněnkyně vlády pro lidská práva připomínky, včetně těch k výživě a kojení. Původně v materiálu zcela chybělo téma kojení a nebyla zde ani zmínka o programu BfHI, tyto byly doplněny na základě připomínek zmocněnkyně.
- 5) Jednání Rady vlády pro rovnost žen a mužů, kde byly projednány postoje Vědecké rady k návrhu Strategie rozvoje respektující péče o matku a dítě.² Byla přijata doporučení stran pokračování projednávání tohoto dokumentu touto i příští vládou.
- 6) Plánovaný ústní přezkum 7. periodické zprávy ČR o plnění CEDAW (Výbor OSN pro odstranění diskriminace žen). Úřad vlády se podílel na přípravě zprávy³ předávané OSN, v rámci předběžných otázek výboru (list of issues) byla zahrnuta i otázka týkající se tématu kojení a výživy.

A. Kredbová uvedla, že Spokojení (člen IBFAN) též připomínkovalo [operativní doporučení NIKEZ k podpoře kojení](#), autorský tým byl ve střetu zájmů a opomenul Strategii BfHI.

Autorský tým zcela opomenul [část věnující se nemocným a nedonošeným dětem](#), nerefletoval [navazující rezoluce ke Kodexu](#) a text obsahoval dokonce dezinformaci ohledně Kodexu, která se objevila již dříve [v doporučeních České neonatologické společnosti Jana Evangelisty Purkyně](#) (dále jako “ČNeoS”), a to že zástupci výrobců komerční dětské výživy se mohou účastnit lékařských kongresů ve vymezených prostorech.

Dále se zeptala na [zprávu k protokolu NetCode](#), zda dojde k její opravě. IBFAN jako spoluautor metodiky má ke zprávě zásadní výhrady a nezotožňuje se s ní.

Předsedkyně reagovala, že bohužel na jednání není přítomna zástupkyně SZÚ A. Lemrová. Uvedla, že L. Hradecká v říjnu poslala návrh usnesení k zajištění minimální korekce Analýzy dodržování Mezinárodního kodexu marketingu náhrad mateřského mléka prostřednictvím protokolu NetCode a sjednocení komunikace státní správy v oblasti podpory a ochrany kojení hlasovaný per rollam, usnesení bylo schváleno a dále zasláno ředitelce SZÚ. Usnesení je formulováno ve větách “Komise bere na vědomí...”, “Komise doporučuje...” apod. a je věcí ředitelky SZÚ, jak se k němu postaví. Ona sama považuje tento postup s hlasováním per rollam za ne zcela optimální, domnívá se že věc měla

¹ Viz <https://ppo.mzcr.cz/upload/files/zapisy-z-jednani-komise-usneseni-per-rollam-ze-dne-22-rijna-2025-68f9e61d387da.pdf>

² viz **str. 14-15** zápisu z jednání dostupného z https://vlada.gov.cz/assets/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/cinnost_rady/Zapis-z-RRZM-ze-dne-14-10-2025_podepsany.pdf

³ Odkaz k podkladům za ČR

tinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/SessionDetails1.aspx?SessionID=2716&Lang=en

být projednána osobně za účasti SZÚ, případně i zhotovitele veřejné zakázky. Mělo být projednáno, jak byla veřejná zakázka zadána, jak byla zpracována, zda byla naplněna metodická doporučení; pokud by v tomto bylo zjištěno pochybení, pak měla Komise vydat příslušné doporučení panu ministrovi např. k reklamaci díla. Tak by měla být dle jejího názoru diskuze vedena, s cílem vyřešit problém. I proto na minulém jednání Komise uváděla, že chce tento bod projednat na prosincovém jednání Komise, díky L. Hradecké a jejímu podnětu k tomu došlo dříve formou hlasování per rollam.

L. Hradecká doplnila pohled Úřadu vlády, kdy hlasování per rollam iniciovala až po opakovaném dotazování se SZÚ a připomínkách Komise, na které SZÚ adekvátně nereagoval. Komise již v loňském roce žádala o draft zprávy k protokolu NetCode, ale ten jí nebyl zaslán. Zprávu obdržela až po jejím zveřejnění spolu s tiskovou zprávou, takže na chyby v analýze mohla upozornit až po vydání. Připomínky byly následně projednávány na posledních dvou jednáních Komise. Zdůraznila, že projednání a připomínkování dokumentů před jejich zveřejněním nebo předložením vládě považuje v rámci státní správy za standardní postup. Kdyby proběhl, nemuselo k některým chybám ve zprávě vůbec dojít (odkaz na neexistující usnesení vlády apod.). Nic z toho ale neproběhlo a Komise byla seznámena až s hotovou analýzou vč. tiskové zprávy obsahující zavádějící doporučení k délce kojení, což uznal i SZÚ včetně B. Mackové. Připomínek měla Komise vícero, jejich vypořádání obdržela až v září spolu s letákem, u kterého bylo zcela zjevné nedodržení příslušné metodiky k analýze. Vzhledem k tomu, že Úřad vlády měl gesci monitorování naplňování tohoto úkolu, měla za povinnost na tuto skutečnost reagovat. Doporučení směrem k SZÚ, které Komise schválila per rollam 22. října 2025,⁴ označila za věcné a konstruktivní. Na tomto jednání se chtěla seznámit s reakcí zástupkyň SZÚ a s tím, jak na toto doporučení Komise reagoval SZÚ. Na serveru státní správy k bezpečnosti potravin totiž stále visí zpráva, kde je z úst B. Mackové doporučována délka kojení do 2 let. Toto je z pohledu informování veřejnosti problematické, navíc když je takové doporučení formulováno vysoce postavenou osobou v oblasti veřejného zdraví. L. Hradecká zdůraznila, že Úřad vlády nepožadoval reklamaci veřejné zakázky, ale nápravu snadno opravitelných chyb, a především zajištění opravy chybných tvrzení o doporučované délce kojení na webových stránkách státní správy určených pro informování veřejnosti. Dále uvedla, že zadání veřejné zakázky je veřejně přístupné⁵ a lze tak snadno ověřit její parametry. Závěrem uvedla, že Úřad vlády bude rád na dalším projednávání zajištění minimální korekce Analýzy dodržování Mezinárodního kodexu marketingu náhrad mateřského mléka prostřednictvím protokolu NetCode a sjednocení komunikace státní správy v oblasti podpory a ochrany kojení spolupracovat, např. na dalším jednání Komise.

Předsedkyně uvedla, že na tomto jednání nikoho neobhajuje, pouze zajišťuje prostor pro vyjádření všech zúčastněných stran. Pokud je zadavatelem veřejné zakázky SZÚ, pak za ni plně zodpovídá ten, kdo ji vysoutěžil. Pokud je zřejmé, že byla zakázka špatně metodicky vedena, pak je povinností Komise informovat SZÚ prostřednictvím pana ministra, aby se postaralo o reklamaci díla. Nikdo nemůže připomínkovat či validovat veřejnou zakázku v průběhu jejího plnění. Je zcela v pořádku, že Komise zaslala SZÚ své připomínky, ale zároveň chápe, že SZÚ nemůže změnit výsledek výběrového řízení, resp. díla. Veřejná zakázka byla zadána dva roky zpětně. Navrhuje tedy, aby na dalším jednání Komise byl tomuto projednáván samostatný bod s účastí SZÚ i zpracovatele veřejné zakázky.

I. Matějovská uvedla, že SZÚ je přímo řízenou organizací, která spadá pod odbor kontroly a odbor samořízených organizací ministerstva a prosí, aby Úřad vlády směřoval své připomínky na tyto odbory, které jsou kompetenčně příslušné, na rozdíl od této Komise.

⁴ Viz <https://ppo.mzcr.cz/upload/files/zapisy-z-jednani-komise-usneseni-per-rollam-ze-dne-22-rijna-2025-68f9e61d387da.pdf>.

⁵ Zadání veřejné zakázky je veřejně dostupné zde: [VZ0190226: Monitoring dle protokolu NetCode - TENDER ARENA](#), uzavřené smlouvy jsou veřejně dostupné zde: [Rychlé vyhledávání | Registr smluv](#).

L. Hradecká reagovala, že se zaměřuje na věcné chyby v analýzy z pozice členky Komise a také na základě pověření k prověření plnění přímo souvisejícího vládního úkolu. I. Matějovská zopakovala, že tato Komise k tomu není kompetentní. L. Hradecká s odkazem na statut Komise zdůraznila, že právě k tomu Komise příslušná je.

Předsedkyně zdůraznila, že tato Komise je poradním orgánem pana ministra k příslušnému věcnému tématu, která vydává doporučení panu ministrovi, což v této záležitosti i učinila.

S. Slavíková doplnila, že se setkala na jiném jednání se zástupci Ministerstva průmyslu a obchodu (dále jako "MPO"), kteří jí sdělovali, že zasílali nominaci svého člena do této Komise, na kterou však neobdrželi reakci. Dále zmínila [novelu zákona 40/1995 Sb. o regulaci reklamy](#), která byla vládou schválena, ale už neprojednána v poslanecké sněmovně. V lednu mají být k novele otevřena další jednání, chystají se obsáhlé změny v oblasti léčiv a zdravotnických prostředků, MPO zvažuje přesun jednotlivých problematik pod jednotlivé rezorty, kdy by zmíněný zákon byl následně zrušen.

A. Majerčíková reagovala, že Komise obdržela vícero nominací, které zatím nebylo možné zpracovat - čeká se však na změnu statutu, která bude diskutována v dalším bodu jednání.

Předsedkyně uzavřela tento bod jednání.

3. Informování o změně statutu Komise

Předsedkyně otevřela třetí bod jednání, ve kterém členky a členy Komise seznámila s chystanými změnami statutu Komise. Tento pak bude předmětem vnitrozoborního připomínkového řízení a následně schválen panem ministrem. Poptávka změny statutu Komise vznikla v létě po sérii článků na serveru Seznamzpravy.cz, kdy bylo veřejně diskutováno mj. [udělování \(již neplatných\) certifikátů BfHI](#), následně poptávku po změně statutu vyvolal na půdě Senátu Parlamentu ČR senátor Lumír Kantor s požadavkem o vyšší zastoupení odborníků lékařských profesí v členstvu Komise. Na základě toho bylo v dosavadním statutu Komise provedeno několik změn.

Komise zůstává nadále poradním orgánem pana ministra, statut Komise s prodiskutovanými změnami je přílohou tohoto zápisu. Mezi základní parametry změn patří: zpřesnění mandátu Komise, změna definice střetu zájmů, výčet zastoupených organizací, změna procesu hlasování per rollam. Předsedkyně zdůraznila, že Komise je poradním orgánem ministra, zmínila četné návštěvy porodnic spolu s A. Majerčíkovou, kde mj. probíhalo metodické vedení nemocnic ve směru sběru dat a kontroly dodržování Kodexu. Dodržování Kodexu je potřeba kontrolovat plošně a s ohledem na to, že Komise není kontrolním orgánem, bude touto kontrolou pověřen jiný orgán – pravděpodobně SZÚ (jako metodický orgán pro poskytovatele zdravotní péče), tak aby bylo kontrolováno naplňování Strategie BfHI.

Předsedkyně dále informovala, že sekretariát Komise nachystá nominace, které budou příslušným institucím zaslány. Během čtení navržených institucí bylo zjištěno, že vypadl Odbor ochrany veřejného zdraví, který byl následně do návrhu doplněn. I. Matějovská upozornila, že odbornost "praktický lékař pro děti a dorost" se nově jmenuje pediatrie, zároveň se stále používá i stará verze.

Předsedkyně zdůraznila, že dále bude platit kontrola střetu zájmů: člen zastupující v Komisi danou organizaci nesmí být ve střetu zájmů, dosud se toto vztahovalo i na rodinné příslušníky, což se nově ruší. Konkrétně je to uvedeno ve statutu jako *Členové nesmí být zatíženi žádným zájmem, který by mohl ovlivnit objektivitu a nezávislost členů (dále jen „střet zájmů“), a tedy snižovat integritu a důvěryhodnost Komise a programu BfHI v České republice.*

Dále předsedkyně uvedla, že v Jednacím řádu Komise se mění článek 5 bod 4:

V naléhavých případech může Komise hlasovat také způsobem per rollam, a to na návrh kteréhokoli člena/členky. Hlasování per rollam probíhá tak, že tajemník/ tajemnice zašle elektronicky členům návrh na hlasování spolu s návrhem usnesení, o kterém se hlasuje, a odůvodněním návrhu. Návrh na hlasování obsahuje také lhůtu, do které se mají členové k návrhu vyjádřit. Lhůta nesmí být kratší než 3 pracovní dny.

Nově je tento bod uveden jako:

V naléhavých případech může Komise hlasovat také způsobem per rollam, pokud tak rozhodne předseda/předsedkyně Komise a to na návrh kteréhokoli člena/členky. Hlasování per rollam probíhá tak, že tajemník/ tajemnice zašle elektronicky členům návrh na hlasování spolu s návrhem usnesení, o kterém se hlasuje, a odůvodněním návrhu. Návrh na hlasování obsahuje také lhůtu, do které se mají členové k návrhu vyjádřit. Lhůta nesmí být kratší než 3 pracovní dny.

M. Pavlíková se zeptala ke změně v posuzování střetu zájmů, kdy původní znění bylo:

Členové ani další subjekty, s nimiž jsou členové spojeni (zejm. Instituce či organizace, kterou v Komisi zastupují), nesmí být zatíženi žádným zájmem, který by mohl ovlivnit objektivitu a nezávislost členů, nebo by takto mohl být rozumně vnímán (dále jen „střet zájmů“), a tedy snižovat integritu a důvěryhodnost Komise a programu BfHI v České republice.

M. Pavlíková se obává, že po vypuštění kontroly střetu zájmů vztahující se na instituce, s nimiž jsou členky nebo členové Komise spojeni, se Komise stává bezzubou. Doufala, že právě kontrola střetu zájmů vztahující se i na instituce mohla působit seberegulačně, tyto organizace byly poprvé konfrontovány s důsledky svého střetu zájmů. Původní záměr WHO shledává takto vykoštěný.

Předsedkyně reagovala, že účast na konferenci přeci není záležitostí daného účastníka, není jeho záležitostí, kým je konference sponzorována a nemůže tím být postihován. Odborníci se konferencí účastní pro odborné názory, fakta; nikoliv proto, aby si prohlíželi reklamní stánky. Uvedla že velkým úkolem Komise má být podpora vzniku bank a sběrů mateřského mléka. Zmínila ordinace pediatrií jako slabé místo ve vztahu k dodržování Kodexu. Zdůraznila, že členové Komise zastupující jakoukoliv odbornou společnost nesmí být ve střetu zájmů - ve střetu zájmů není odborník, který se účastnil konference sponzorované výrobcí náhrad mateřského mléka, ale ten, kdo má s daným výrobcem náhrad mateřského mléka uzavřenou pracovní smlouvu.

M. Pavlíková reagovala, že účast na konferenci není problémem. Problémem je fakt, že jsou odborné konference tímto způsobem vůbec organizované, totiž placené výrobcí náhrad mateřského mléka. Odborné společnosti nehledají žádnou cestu, jak najít pro své konference jiné zdroje financování, tento způsob je pohodlný a nic je netlačí jej změnit. Přitom jsou organizace, např. porodní asistentky, které pořádají konference bez sponzorů ve střetu zájmů.

H. Canibal souhlasil s M. Pavlíkovou, že finance se dají sehnat i jinde, zmínil např. chirurgy, kteří své konference nesponzorují penězi výrobců náhrad mateřského mléka.

A. Kredbová souhlasila a varovala před rozvolňováním pravidel, světový trend směřuje spíše ke zpřísnění pravidel, zmiňované [články v Lancetu](#) jsou z velké míry o komerčním vlivu velkých korporací a o tom, jak jim čelit. Zeptala se, jakou máme garanci, že bude Komise po změně statutu stejně akceschopná jako doposud. Jako varovný příklad uvedla diskutovaná operativní doporučení NIKEZ, která by v takovéto podobě Komisí nikdy neprošla.

Předsedkyně upozornila, že zástupci odborných společností, kteří se účastnili prvního jednání Komise a nemohli být jejími členy pro svůj střet zájmů, by jimi nemohli být ani po změně statutu.

V. Jirásková reagovala, že v Komisi nově usednou zástupci organizací, které jsou ve střetu zájmů, což považuje za ústupek oproti minulosti. Osoba, která není ve střetu zájmů, bude nově zastupovat odbornou společnost, která ve střetu zájmů je.

Proběhla debata o členství v lékařské komoře a odborných společnostech, kterou **H. Canibal** uvedl na pravou míru: členství v odborných společnostech není pro lékaře povinné. Povinné je členství v České lékařské komoře, která z pohledu Komise žádný konflikt zájmů nemá.

M. Pavlíková reagovala, že pokud jsou nominanti na členstvo Komise členy odborných společností, které jsou ve střetu zájmů, byl princip kontroly střetu zájmů vykoštěn. Předsedkyně reagovala, že formulář pro deklaraci střetu zájmů zůstal zachován beze změn.

J. Jírová se zeptala, zda řadový člen odborné společnosti je mimo střet zájmů, zatímco člen výboru odborné společnosti (která je ve střetu zájmů) ve střetu zájmu je. **A. Majerčíková** reagovala, že to je zajímavá otázka. Jsou dvě roviny posuzování střetu zájmů: osobní (zda je konkrétní osoba zaměstnancem výrobce náhrad mateřského mléka, přijímá od něj peníze apod.) a institucionální (zda je konkrétní osoba zástupcem organizace, která je ve střetu zájmů). Nově se ve statutu ruší kontrola institucionálních střetů zájmů. Je tedy otázka, jak posuzovat členy výboru dané odborné společnosti, kteří rozhodují o přijetí finančních prostředků od komerčního subjektu. **Předsedkyně** reagovala, že pokud je dotyčný členem statutárního orgánu odborné společnosti schvalujícího spolupráci s komerčním subjektem, pak je jednoznačně ve střetu zájmů. **A. Majerčíková** reagovala, že souhlasí s tímto vyhodnocením střetu zájmů.

Předsedkyně citovala článek 3 bod 2 Statutu Komise:

Členové ani další subjekty, s nimiž jsou členové spojeni (zejm. Instituce či organizace, kterou v Komisi zastupují), nesmí být zatíženi žádným zájmem, který by mohl ovlivnit objektivitu a nezávislost členů, nebo by takto mohl být rozumně vnímán (dále jen „střet zájmů“), a tedy snižovat integritu a důvěryhodnost Komise a programu BfHI v České republice. Členové nesmí být vystaveni střetu zájmů ani prostřednictvím svých rodinných příslušníků/příslušnic. Případné střety zájmů členové bezodkladně deklarují tajemníkovi/tajemnici a ostatní členům Komise.

H. Canibal se domnívá, že Komise v novém složení bude pod drobnohledem mj. i novinářů. Případný konflikt zájmů tak vyjde velmi rychle najevo.

Předsedkyně uvedla, že zástupci odborných společností, kteří se stanou členy Komise, budou muset být srozuměni s programem BfHI vč. Kodexu – jejich úkolem v Komisi bude program prosazovat do praxe. Oni sami (spolu s ostatními členy Komise) musí vytvářet tlak na vznik metodiky, sběr dat a vyhodnocování. Vyzvala, aby členstvo Komise využilo odbornosti budoucích členů Komise (a zároveň členů odborných společností) v tlaku na ordinace pediatri k prosazování programu BfHI a dodržování Kodexu.

L. Hradecká uvedla, že zmocněnkyně vlády pro lidská práva požádala o možnost změnu statutu Komise připomínkovat, což bylo předsedkyní Komise přislíbeno. V diskuzi zde i v Senátu zazněla řada problematických, místy zlehčujících názorů na střet zájmů, například tvrzení, že k jeho vzniku postačí pouhé zhlédnutí reklamy na dudlík. Střet zájmů však není imaginární problém, nýbrž má reálný dopad na veřejné zdraví, a pokud se adekvátním způsobem neřeší, ovlivňuje (negativě) i tvorbu veřejných politik. Zlehčování či bagatelizace střetu zájmů je v odborné literatuře popisována jako strategie subjektů, které usilují o to, aby se střet zájmů neřešil a aby nedošlo k regulaci v souladu s Kodexem. Na schůzce v Senátu, kde na pozvání senátora L. Kantora zastupovala Úřad vlády, se

střet zájmů řešil výhradně se subjekty, které ve střetu zájmů jsou (kromě vedení ministerstva a senátorů L. Kantora a T. Fialy byli přítomni zástupci odborných společností, již dříve vyhodnoceni touto Komisí jako subjekty ve střetu zájmů). Zájem na rozvolnění vyhodnocování střetu zájmů Komisí byl na schůzce v Senátu zjevný. Obdobná schůzka s organizacemi bez střetu zájmů se podle dostupných informací nekonala, nebo o ní L. Hradecká nemá povědomí, a proto vnímá debatu jako nevyváženou. L. Hradecká proto vnímá jako klíčový tlak vlády a ministerstva, nikoliv pouze tlak zespodu zmiňovaný předsedkyní Komise. Zmínila definici střetu zájmů dle WHO.⁶

Dále **L. Hradecká** shrnula doporučení k chystané změně statutu Komise, která **zmocněnkyně vlády pro lidská práva** adresovala ministrovi zdravotnictví: *Stávající definice střetu zájmů ve Strategii BfHI, kterou Ministerstvo zdravotnictví využívá jako rámec práce Komise pro výživu kojenců a malých dětí, je přiměřená a srozumitelná a odpovídá vysokým standardům, které jsou na střet zájmů v obdobných záležitostech obvykle aplikovány. Případná úprava podmínek pro posuzování střetu zájmů by neměla vést k tomu, aby střet zájmů byl posuzován čistě formalisticky, ale měla by zachovat jeho funkci jako účinného nástroje pro odstínění komerčního vlivu. Je důležité zohlednit i rizika nepřímého či nevědomého ovlivnění úsudku osob zapojených do činnosti Komise, která nemusí být motivována přímým osobním prospěchem, a přesto mohou ohrozit nestrannost, důvěryhodnost a integritu rozhodovacího procesu Komise. Za účelem ochrany práv žen a dětí je třeba zajistit, aby případná úprava mandátu (působnosti a kompetencí) Komise pro výživu kojenců a malých dětí) nadále ponechávala prostor pro odbornou podporu při naplňování programu BfHI a jeho nestranného vyhodnocování, aby byl zachován multidisciplinární přístup Komise včetně adekvátního zastoupení občanské společnosti a příjemců a příjemkyň péče. Zmocněnkyně důrazně zdůraznila, že je připravena podpořit všechna řešení, která budou v souladu s mezinárodními závazky, usneseními vlády, odbornými doporučeními, a především potřebami žen a dětí.*

Předsedkyně reagovala, že na chystané změně statutu se pan ministr domluvil mj. se senátory, s právním odborem ministerstva atd. a tato bude předmětem vnitrozoborotního připomínkového řízení. Komise změnu statutu nijak neschvaluje (myšleno hlasováním), ona sama ji chtěla Komisi na tomto jednání představit. Poděkovala L. Hradecké za stanovisko paní zmocněnkyně, které však ona sama k dispozici neměla. **L. Hradecká** následně doložila sekretariátu Komise e-mail ze dne 30. července 2025, v němž byla předsedkyně informována o odeslání dopisu zmocněnkyně ministrovi a ve kterém jí tento dopis byl zároveň přímo přiložen v příloze.

Předsedkyně dále seznámila přítomné s postupem po schválení změny statutu, kdy tajemnice Komise rozešle žádost o nominaci nového člena či členky, který nebude ve střetu zájmů. Komise v novém složení se sejdě až po Novém roce, záleží na novém panu ministrovi, jakého náměstka vedením Komise pověří. Předsedkyně vyzvala členstvo Komise, aby při budoucích jednáních Komise podporovala banky a sběrný mateřského mléka, další jednání se zdravotními pojišťovnami, vznik metodické podpory dodržování programu BfHI a Kodexu, a to zejména v ordinacích pediatrií.

M. Pavlíková navázala, že je potřeba zaměřit se i na ordinace praktických gynekologů, kde těhotné ženy dostávají reklamní materiály výrobců náhrad mateřského mléka, dudlíky a kojenecké lahvičky.

Předsedkyně ukončila diskuzi a uzavřela bod jednání.

4. Procedury navazující na změnu statutu Komise

Tento bod jednání byl prodiskutován již v rámci bodu 3 tohoto jednání.

5. Různé

Předsedkyně otevřela závěrečný bod jednání a zahájila diskuzi.

A. Kredbová uvedla, že Spokojení zachytilo reklamu na počáteční kojeneckou výživu značky Colvia, a to na sociální síti Facebook. Přes upozornění Colvia zajistila nápravu, záležitost tedy předají příslušnému živnostenskému úřadu. S. Slavíková reagovala, že u tohoto výrobce již upozorňovala Státní zemědělskou a potravinářskou inspekci stran značení výrobku.

Dále **A. Kredbová** zmínila Nutricheq a Nadační fond 1000 dní do života, i přes [letní mediální bouři](#) má nadační fond [nové webové stránky](#) a [novou facebookovou stránku](#) s několika variantami sponzorované reklamy. Uživatelé zde najdou věty typu: *“Máte někdy pochybnosti, jestli strava Vašeho dítěte obsahuje všechno důležité? Nutricheq Vám během pár minut ukáže, jestli je jídelníček vyvážený a kde má slabiny. Rychlé vyplnění, jasná doporučení a větší klid pro Vás.”*

M. Pavlíková poznamenala, že iniciativa Nutricheq je podporována i některými lékaři, vč. zástupců ČNeoS a pediatrickými společnostmi.

L. Hradecká k Nutrichequ zopakovala svůj požadavek na sekretariát Komise, aby byl Nutricheq zařazen na jednání Komise jako samostatný bod, uvítala by účast zástupce České asociace nutričních terapeutů, který aplikaci zkoumal a vyjadřoval se k ní. Sama Nutricheq zkoušela, jako velmi problematické shledává to, že cokoliv uživatel/ka do aplikace zadá, vždy je výsledkem doporučení produktů výrobce náhrad mateřského mléka. Dále požádala na příštím jednání o zařazení bodu k analýze protokolu Netcode včetně adresného přizvání zástupkyně SZÚ.

A. Kredbová se zeptala na datum dalšího jednání Pracovní skupiny ke sběru dat a kontrole realizace programu BfHI, konkrétně navrhla, aby předmětem jednání bylo dořešení analýzy dat za rok 2024.

J. Jírová reagovala, že data do Vánoc určitě nebudou k dispozici. **L. Hradecká** oslovila tajemnici Komise, domluví se spolu na termínu pracovní skupiny v měsíci lednu 2026.

A. Kredbová se dále zeptala na webinář pořádaný ÚZIS ČR a ČNeoS konaný dne 9. 12. k nové podobě zprávy o novorozenci. **J. Jírová** reagovala, že z webináře bude k [dispozici záznam](#); předmětem webináře jsou zejména technické chyby ve zprávě o novorozenci, nastavení validace dat apod.

Předsedkyně poděkovala přítomným za účast na dnešním jednání a především za dosavadní práci v Komisi a ukončila jednání.

Shrnutí úkolů pro sekretariát, členky/členy Komise a členky/členy Pracovní skupiny:

Úkol: Rozeslání zápisu z jednání k připomínkám
Zodpovídá: sekretariát Komise
Termín: co nejdříve

Úkol: Zajistit jednání Pracovní skupiny ke sběru dat a kontrole realizace programu BfHI
Zodpovídá: sekretariát Komise v součinnosti s ÚZIS ČR a předsedkyní pracovní skupiny
Termín: leden 2026

Přílohy zápisu:

Příloha k bodu 2: Operativní doporučení NIKEZ

Příloha k bodu 3: Statut a Jednací řád Komise

V Praze dne 3. prosince 2025

Zapsala: Josefa Kolmanová, tajemnice Komise

Schválila: Michaela Matoušková, předsedkyně Komise